

# CAMBIO SOCIAL Y FAMILIA

María de la Luz Álvarez Marín

## INTRODUCCIÓN

La familia, considerada la unidad básica de la sociedad, está sometida hoy día a una serie de cambios, cambios que siempre han existido, pero que ahora se presentan en forma más práctica y más rápida que antaño.

Jon Bernardes (1) define a la familia como “una unidad doméstica aislada, miembros de una red extendida de hijos, tal vez, con alguna imagen de solidaridad”. Definición bastante dura en los términos, porque la presenta como una unidad poco integrada a la solidaridad entre los miembros. Esta imagen de familia, es sin lugar a dudas, cierta en los países desarrollados.

El análisis que se propone hacer está basado en los cambios que ha sufrido la familia en los países desarrollados a fin de poder estar alerta y dirigir los cambios de la familia de nuestra sociedad en el siglo XXI, hacia una real unidad de apoyo social y afectivo como base del desarrollo del ser humano.

Primeramente se hará un análisis demográfico, luego los roles parentales y finalmente, de manipulación genética.

## I. CAMBIOS DEMOGRÁFICOS

Los cambios más notorios son: la disminución del número de hijos por familia, el aumento de la tasa de divorcios, aumento de las convivencias como forma de vida de una familia, de las madres solteras, de un padre solo viviendo con los hijos, de personas viviendo solas, especialmente hombres, aumento de los abortos desde que éste se legalizó, existiendo anteriormente un fuerte control de la natalidad. Repetición del modelo paterno en miembros de familias separadas o divorciadas. Proyección de matrimonio, divorcio y vuelta a casarse con un consecuente divorcio. El segundo matrimonio ha aumentado más que los primeros. Adultos jóvenes

que retardan la decisión del matrimonio siguen viviendo con los padres o vuelven después de divorciarse mientras se readaptan o por razones de desempleo.

El impacto mayor para los hijos pequeños es que nunca han conocido los beneficios de lazos de dependencia de toda la vida entre ellos y sus padres (2).

Estos hechos son consecuencia del desarrollo, pero también de una pérdida de ciertos valores que la sociedad tenía y los ha ido abandonando lentamente.

1.1. *La disminución de la natalidad* se comprende dado que las exigencias de la vida hacen imposible mantener y educar como se debe a una familia numerosa. Existen limitaciones económicas, lo que gana el padre no es suficiente para el núcleo familiar y muchas veces debe integrarse la mujer al área laboral. La falta de espacio físico (departamentos o casas de reducidas dimensiones) impide tener la privacidad y libertad espacial interna con la cual debería contar cada miembro de la familia. Además, ahora se prioriza más la educación formal y superior, la cual tiene un costo que los padres conocen y prefieren tener menos hijos para darles lo mejor a ellos.

1.2. *El aumento de la tasa de divorcios* se puede explicar por muchas razones, entre otras, por la repetición del modelo parental; la incapacidad de comunicarse en profundidad y a tiempo entre la pareja; la inmadurez con que se toma la decisión de casarse con la persona escogida; la facilidad de saber si la cosa va mal, poder acabar con el vínculo contraído. Sin embargo, se asocia la estabilidad marital del hombre con el ingreso: a mayor nivel de ingresos mayor estabilidad en el matrimonio. Esto no es igual para la mujer.

1.3. *El aumento de las cohabitaciones o convivencias* (más del 6% de todos los no casados están conviviendo, un 16% entre divorciados y 4% entre adultos del mismo sexo) es la respuesta al no compromiso definitivo de una decisión que se sabe que no va a ser duradera. Implica inmadurez, no aceptación de las normas vigentes, temor a fracasar en la relación y por lo tanto el compromiso es de corta duración. La base de este tipo de relación es el egoísmo, porque deja abierta la puerta para que al menor contratiempo, no se busque una solución adecuada, sino que se magnifique el problema y la separación sea la solución más conveniente. Al no iniciarse esta relación sobre la base de que es para toda la vida, los lazos de unión son mucho más precarios y al primer o segundo traspié se rompe la relación, porque no hay nada que la obligue a buscar una solución que lleve a la permanencia de dicha unión.

1.4. *El aumento de la madre soltera* y aun de la adolescente soltera es un fenómeno que va más allá de los países desarrollados. La madre soltera es en gran parte respuesta al movimiento feminista que rechaza al hombre, pero desea tener un hijo para justificar su vida. Este movimiento considera a la familia compuesta por los

dos padres como una fuente primaria de desigualdad y opresión de la mujer, ven el aumento de la madre soltera como un logro de la mujer. Otros ven a este tipo de familia como la consecuencia de la deprivación económica y oportunidades para una pobre minoría de familias. Sin embargo, este tipo de familia presenta diferencias de aquellas que viven con los dos padres. Difieren en aspectos como el bienestar económico, niveles de tensión e integración social, y relaciones padre-hijo (3).

— *Económico y de Bienestar Social*: Familias viviendo sólo con la madre, ya sea madre soltera, separada o divorciada, tienden a ser más pobres, porque tienen un ingreso más bajo, tienen menor capacidad de ahorrar poco o nada, porque trabajan menor tiempo, les pagan menos y gastan más en el cuidado de los hijos. La pensión de alimentos es apenas el 10% de los ingresos, por lo tanto pasan a ser una carga pública.

— *Tensión, Apoyo Social y Transtornos Psicológicos*: La pobreza y la inestabilidad económica no son las únicas fuentes de tensión. Estas familias pierden status social así como el apoyo social. Esto ocurre, porque deben cambiarse de casa y van a un barrio diferente, lo cual implica cambio de escuela, de amigos, y una pérdida de la red social. A veces las madres se integran a la fuerza laboral o si ya estaban, aumentan el horario. Estas madres presentan menor satisfacción en sus vidas que aquellas que viven con el marido y aquellas mujeres sin hijos. La madre soltera hace mucho más uso de los servicios de salud mental que la mujer casada.

— *Proceso de Socialización*: Se presentan 3 factores importantes:

a) *Valores parentales y expectativas*. La madre soltera difiere de la casada con marido presente, por su inseguridad, recursos limitados y bajo nivel de aspiraciones educacionales para sus hijos. Ellas ponen un gran énfasis en que los hijos alcancen su independencia y valoren los roles unidos al sexo que no sean tradicionales. Por lo tanto, son más permisivas y aumenta el riesgo de los embarazos precoces. b) *El apego de los hijos a sus padres*. El divorcio o la separación interrumpe los límites entre padres e hijos. Se producen cambios en las relaciones con el padre que no vive en la casa. Las relaciones con la madre llegan a ser muy estrechas y/o menos jerárquicas después del divorcio o ruptura. c) *Preocupación parental y supervisión*. Ésta es menor en la madre soltera que en la madre con 2 padres. Ella se involucra menos en la decisión de los niños y de los adolescentes que la madre de familia con los dos padres presentes. Los hijos de familias de madres solteras son más susceptibles a las presiones de sus padres que los de las otras familias.

— *Reproducción de la Pobreza*: Niños que crecen en familias con solo la madre están en desventaja no sólo durante la infancia o inmediatamente después del quiebre, sino también durante la adolescencia y adultez joven. Ellos reciben menos años de educación, tienen menos ahorros en su adultez joven y son más pobres.

También tienen desventajas con respecto a la formación familiar y presentan conductas desviadas (cometer actos delictuales, alcohol, droga). Tienden a casarse más temprano, a tener hijos más temprano tanto dentro como fuera del matrimonio. Y los que se casan tienden a caer en el divorcio 1 y media vez más que los hijos de familias con los dos padres presentes (2, 4, 5).

— *Implicancias Sociales*: La madre sola aparece como una de las mayores formas de familia, este cambio encierra no sólo un riesgo para la mujer de llegar a ser madre soltera, sino también para el hombre, quien está a riesgo de llegar a ser un padre sin residencia en el hogar, cuyos hijos pueden crecer en familias con madre sola.

1.5. *Padres Solos*: El aumento de los padres viviendo solos es muy grande, ha aumentado un 24% en 1986. Antiguamente se refería a viudas con hijos, posteriormente un divorciado con sus hijos. Actualmente es el padre solo.

1.6. *Personas viviendo solas*: Han aumentado por diversas razones, entre otras, la enorme movilidad que existe, especialmente en función del trabajo, los hijos se van, dejando a los padres. Después éstos enviudan y continúan viviendo solos.

1.7. *Retardo del matrimonio*: El aumento de matrimonios postergados en el tiempo está produciendo un desorden en los acontecimientos propios del ciclo familiar: descenso de la fertilidad es el mayor, junto con un mayor individualismo. Se ha cambiado el foco de atención. De haber sido centrado en el niño, se ha centrado en el adulto. El hombre es el ganador y la mujer y los niños, los perdedores (2, 3).

## II. ROLES PARENTALES

Los roles fundamentales de la familia como son el padre y la madre han sufrido cambios.

Al comienzo del siglo XIX y mitad del XX el padre era un ganapán distante. Luego, entre 1940 a 1965, fue considerado como un modelo de rol sexual, es decir, como debería ser un hombre.

Alrededor de 1966 comienza a surgir un padre afectivo, un padre comprometido. Esta es la cultura de la paternidad, pero no necesariamente la conducta de la paternidad (6).

La madre ha sufrido menos cambios en su rol, salvo aquellos derivados de su participación en el área laboral.

Estos cambios de roles están muy *asociados a la ruptura* de la familia. En la medida que los padres se separan y divorcian, cada uno de los progenitores ha tenido que variar su rol para poder enfrentar a los hijos. Las familias quebradas,

también han influido en las familias de dos padres presentes, ya que éstos no pueden estar alejados de esa realidad. Por lo tanto, los roles de padre y madre se han visto afectados, pero fundamentalmente en las familias de un solo padre viviendo con los hijos.

*2.1. Rol de la Autoridad Parental:* Este rol se ha ido perdiendo. En gran parte esta pérdida se debe a la necesidad de los padres de lograr el afecto y manejo de los hijos de una forma diferente a lo establecido. La jerarquía es un modelo de autoridad estructurada, en la cual los niños en la familia, son categóricamente, inferiores a los adultos. Este modelo que elimina la jerarquía se presenta mucho más en la familia con un padre solo. La familia toma mayor prioridad que la escuela y el trabajo, lo cual altera significativamente la interacción con los demás puntos de vista jerárquico (7). La familia es el prototipo donde se encuentran las relaciones del superordinado-subordinado. La falta de límites generacionales significa menor jerarquía familiar. La idea de los padres de ser amigo del hijo y comportarse como si fuera su par es la conducta más errada que pueda darse. Los hijos no quieren que sus padres sean tales, es decir, que tengan la distancia de un padre y de una madre, que sean capaces de aconsejar, porque tienen la experiencia y no lo quieren como el amigo par, porque para eso, ellos tienen donde escoger. El cariño del hijo no se gana rebajándose el padre o la madre a la altura del hijo.

Por una parte las familias con un padre solo piden más independencia de sus niños y al mismo tiempo existe una recíproca dependencia. A modo de ejemplo, el entregar la llave de la casa a los niños, incluso pequeños, o bien, tener que llegar a una hora determinada para poder abrir la puerta cuando vuelvan del colegio. Por otra parte, las madres son más restrictivas en algunas cosas y más laxas en otras, tales como no cumplimiento de horarios (llegada al colegio, al trabajo, desorden en horario de comidas, de acostarse, etc.). Se pierde el modelo básico de las relaciones humanas, el cual se aprende en el hogar.

Los factores que afectan este modelo de jerarquía familiar:

— *Presencia de otros adultos:* Los padres solos comparten las responsabilidades con otro adulto y esto afecta la conducta del niño.

— *Presencia de hermanos:* Un patrón jerárquico de derechos y privilegios que se exige, pero que el modelo no debiera permitirlo, ya que el propio padre o madre trata de eliminar la jerarquía.

— *La edad en la cual la disrupción familiar ocurrió:* Los niños que nacieron y fueron criados en un hogar de madre soltera tienen las mayores dificultades en la adaptación a la organización jerárquica e institucional. Puesto que el modelo jerárquico es aprendido en la familia y éste no se dio en el hogar.

2.2. *Rol de los Padres en la Transmisión de Valores:* Cuando los padres se presentan como una pareja estable y satisfecha en su vida familiar, los hijos son más susceptibles de aprender los valores de sus padres, especialmente los religiosos. En este sentido, la imagen paterna es más importante en la transmisión de las creencias, experiencia y práctica religiosa en la temprana adolescencia de los hijos (8). La importancia de la transmisión de los valores de una generación a otra es vital para la mantención de la cultura no sólo familiar sino de la sociedad. Esta transmisión se produce de todas maneras, pero lo que importa es la calidad de lo que se transmite. En este sentido, las familias que transmiten mayor permisividad, mayor igualdad en el trato entre jóvenes y adultos, están propiciando una sociedad sin valores, si se generalizan, podrían llegar a causar el caos en una sociedad.

Estas son las voces de alerta que están dando los investigadores de la familia en las sociedades desarrolladas.

### III. LA MANIPULACIÓN GENÉTICA Y SUS POSIBLES CONSECUENCIAS EN UNA SOCIEDAD

La manipulación genética es otra fuente de posibles cambios a nivel de la familia y de la sociedad. Tal es así, que hoy día Francia es uno de los primeros países que ha legislado sobre esto. Actualmente, allí se prohíbe crear embriones fertilizados bajo ningún punto de vista, salvo por el deseo de procreación de los padres. Los padres potenciales podrían permitir donar embriones no deseados con fines de investigación, la cual en ningún caso sea una amenaza a la integridad de la raza humana o permita prácticas eugenésicas (9).

La manipulación genética se ha logrado gracias a que se ha conocido y aislado enzimas que participan en los procesos de la célula (10).

Existen aspectos positivos y negativos en la manipulación genética que podrían afectar a la sociedad:

— *El consejo genético*, aunque no es una manipulación propiamente tal, permite conocer las probabilidades de tener un hijo con algún defecto si la pareja en cuestión decidiera tenerlo. Esto en sí mismo podría considerarse adecuado del punto de vista de la sociedad, ya que se eliminaría a los seres humanos defectuosos, que a la larga son una carga para ella, pero impediría la realización del amor de una pareja que culminaría con la procreación.

— *El diagnóstico de enfermedades genéticas*, que puede hacerse precozmente, al identificar el gen responsable en el líquido amniótico. En este caso está el Corea de Huntington, las talasemias (produce anemia, a veces fatal), la distrofia muscular de Duchenne. Este conocimiento pone a los padres en el dilema de seguir o no con el embarazo. Aceptar el problema o eliminarlo.

— *La aplicación en el tratamiento de numerosas enfermedades.* El caso de las diabetes, donde falla la producción de la insulina, hormona proteica, o el enanismo, hormona de crecimiento, la producción de interferón, hormona que produce el organismo y que ayuda a combatir el cáncer, todas éstas se están produciendo para tratar enfermedades crónicas o defectos de nacimiento. Por una parte esto es loable y por otra, está contribuyendo al aumento de vida de las personas que hoy sufren algunas enfermedades.

— *Diagnóstico de enfermedades infecciosas y virales,* esto ayuda indudablemente al bienestar de la población, pero cada día hace más costosa la salud para mantenerla en la sociedad. Ejemplo, el virus de la hepatitis B.

— *Posibilidad de cambiar un gen defectuoso,* por ejemplo el caso de la fenilketonuria, si esto se lograra sería el tratamiento definitivo de la enfermedad que se diagnostica al momento de nacer.

— *Posibilidad de determinar el sexo del hijo.* Esto podría acarrear un enorme desequilibrio en la raza humana. Sociedades que priorizan el sexo masculino para el primer hijo dejarían sin nacer a una serie de mujeres, porque no las desearían. Este desequilibrio sería trágico para el desenvolvimiento de una sociedad en equilibrio.

— *Vacuna contra el embarazo,* es decir, se está buscando un método de control de la natalidad efectivo. Esto podría significar un año o más de esterilidad en la mujer, pero se desconoce lo que pueda significar en el avenir. ¿Si la mujer queda fértil por más años? ¿Podría ser madre a los 60 años? ¿Qué calidad de producto podría tener a esa edad? ¿Podría quedar estéril para siempre?

— *Combinación de genes de la especie humana con otra especie* que tenga el mismo número de pares. El caso del chimpancé que tiene 22 pares de cromosomas, el mismo número que el ser humano, podría tentar al hombre a crear algo distinto, un ser entre humano y mono.

— *Mal uso de la ingeniería genética y manipulación genética en la creación de toxinas con fines bélicos.* Éstos pueden ser más dañinos que las armas y pueden difundirse por el agua o el viento o de hombre a hombre, siendo su prevención casi imposible y desconociéndose la magnitud de la destrucción que acarrearían.

Todo lo expuesto es una parte de lo ya conocido que podría ocurrir y está ocurriendo. Queda mucho por hacerse y se espera que el hombre use su inteligencia con fines de desarrollar al ser humano en bien de la humanidad y no en beneficio del poder y dominio de algunos pocos.

## BIBLIOGRAFÍA

1. BERNARDES, J. *Whose "family"? A note "The changing sociological construct of family"*. *The Sociological Review* 36(2): 267-271, 1988.
2. GLICK, P.C. *Fifty years of family demography: A record of social change*. *Journal of Marriage and the Family* 50(4): 861-873, 1988.
3. McLANAHAN, S., BOOTH, K. *Mother-only Families: Problems, prospects, and politics*. *Journal of the Marriage and the Family* 51(3): 557-580, 1989.
4. GLICK, P.C. *The Family Life Cycle and social Change*. *Family Relations* 38(2): 123-129, 1989.
5. BERNARDES, J. *Family Ideology: Identification and exploration*. *Sociological Review* 33(2): 275-297, 1985.
6. PLECK, J.H. *American fathering in historical perspective*. In M.S. Kimmel (ED.). *Changing men: New directions in research on men and masculinity*. Beverly Hills, Ca. Sage Publications, 1987, 83-87 pp.
7. NOCK, S.L. *The Family and hierarchy*. *Journal of Marriage and the Family* 50(4): 957-966, 1988.
8. CLARK, C.A., WORTHINGTON, E.L. JR. and DAN-  
SER, D.B. *The transmission of Religious be-  
liefs and practices from parents to firstborn  
early adolescent sons*. *Journal of Marriage  
and the Family* 50(2): 463-472, 1988.
9. DICKSONS, D. *France introduce bioethics law*.  
*Science* 243: 1284, 1989.
10. MONCKEBERG, F. *La revolución de la bioing-  
eniería*. Ed. Mediterráneo, Stgo. 1988.