
Presencias, ausencias y desafíos de las ciencias sociales

[Presences, absences and challenges in the social sciences]

Karina Rdz-Navarro 

Universidad de Chile

Es sabido que todo proceso de comunicación implica una operación selectiva sobre la realidad en función de un esquema o marco cognitivo que nos permite distinguir lo importante de lo accesorio de un hecho al momento de la comunicación. La científica no es ajena a esto y probablemente es el campo donde la operación selectiva resulta más evidente. Todo objeto de estudio es seleccionado y analizado en función de marcos cognitivos resultantes de nuestros intereses personales y aquello que denominamos teoría sustantiva. Estos marcos cognitivos nos permiten reducir la complejidad de la realidad a fin de abordarla y construir conocimiento (Gilbert, 1991, 1999; Salgado, 2009) en base a aquello que consideramos relevante. No obstante, toda operación selectiva inevitablemente deja fuera diversos aspectos de la realidad. Esas ausencias pueden ser la consecuencia de múltiples factores, pero cuando se vuelven sistemáticas cobran significado en sí mismas (Loizos, 2000) y expresan una posición definida de sujetos o grupos (Jovchelovitch & Bauer, 2000) que tiende a destacar determinados objetos, fenómenos o realidades e invisibilizar de manera consciente o inconsciente otras.

Desde este marco, quisiera compartir con ustedes, algunas reflexiones tanto sobre las

presencias temáticas y metodológicas en la Revista de Sociología, como también respecto a las ausencias que como editora he observado en ambas áreas y que desde esta editorial quisiéramos potenciar en futuras publicaciones.

Descripción de presencias temáticas y metodológicas

El número 33 de la Revista de Sociología, cuenta con cuatro artículos de investigación empírica y dos ensayos teóricos originales, los cuales abordan temáticas de interés tanto para el debate público sobre los social, como para el desarrollo del conocimiento científico más abstracto.

Dos de los manuscritos que publicamos en esta ocasión tienen relación con temáticas de género. El artículo de Arévalo, Chellew, Figueroa-Cofre, Arancibia y Schmied realiza una investigación sobre la violencia de género en el reggaetón y su evolución a través de un análisis de contenido cuantitativo y longitudinal de las canciones más populares del género en los últimos años. Sus hallazgos son de gran interés pues demuestran que los niveles globales de violencia de género en el reggaetón no han ido disminuyendo en el tiempo sino cambiando su forma desde formas de



violencia hostil y activa (como la violencia física), hacia formas de violencia pasiva, aunque no menos inquietantes, como la violencia psicológica o simbólica. De esta forma, la lectura del manuscrito plantea interesantes debates sobre el sexismo en Latinoamérica y sus formas de difusión soterrada a través de la música, y abre el camino al desarrollo de nuevas investigaciones que permitan abordar las formas de difusión de las estructuras tradicionales de género a partir del análisis de otros tipos de estilos musicales u otras formas de expresión artística y cultural.

Por su parte, el artículo de Díaz-Medina, analiza la jefatura de hogar femenina en Cuba, a través de una perspectiva novedosa en la cual se describen mediante entrevistas, las causas que, tanto las mujeres jefas de hogar como sus parejas, atribuyen al reconocimiento de este rol. El trabajo de investigación presentado muestra importantes diferencias en la forma en la cual es percibida la jefatura de hogar femenina y masculina, donde la jefatura femenina relacionada con la eficiencia en la administración de recursos del hogar y dada principalmente por el 'poder' que entrega la tenencia de la vivienda como 'propiedad' y no es percibida como una situación que ponga en riesgo las masculinidades tradicionales pues, las parejas de las jefas de hogar se muestran cómodos con esta situación que les permite desligarse de alguna manera de las responsabilidades del hogar manteniendo su rol de proveedores. Así, los resultados de ambos estudios desde la perspectiva de género, muestran cómo en un contexto de cambio en los roles de género tradicionales y mayor aceptación de la mujer en diversas esferas, aún persisten los roles tradicionales que parecieran encontrar

refugio tanto en expresiones musicales como en las esferas internas y externas al hogar.

El artículo de Maldifassi en tanto, muestra a través de una investigación cuantitativa en población adulta, la percepción de la tecnología en adultos chilenos. Su investigación revela que las personas tienen una imagen positiva de la tecnología, aunque principalmente vinculada al desarrollo computacional y de internet, que facilita las actividades cotidianas; y aunque vislumbran la importancia del desarrollo tecnológico dentro y fuera de los ámbitos antes mencionados, tienden a responsabilizar directamente al Gobierno o el Estado del desarrollo y subdesarrollo tecnológico en la región. Esto resulta interesante pues revela de alguna forma que, a pesar de la liberalización del modelo de desarrollo en la región estudiada (i.e., Chile), las personas continúan esperando que sea el Estado quien se haga cargo de potenciar el desarrollo en esta esfera, lo que pareciera estar mostrando una suerte de añoranza sobre modelos de desarrollo pasados, fallas en el modelo de desarrollo actual o tal vez el anhelo de las personas respecto a que los beneficios de la tecnología logren alcanzar a grupos que no se ven directamente beneficiados por su desarrollo.

Por su parte, el artículo de Sánchez-Salcedo y colaboradores, se enfoca en analizar el perfil social y económico de pacientes diagnosticados con esquizofrenia en Cali, Colombia. El manuscrito muestra con claridad no sólo la mayor cantidad de diagnósticos de este tipo en población vulnerable sino también la situación de vulnerabilidad y pobreza en la cual se ven sumidas dichas personas por su condición de enfermedad y marginalización derivada de esta. Si bien no es posible a partir de esta asociación hablar de una situación causal, el artículo de

algún modo invita a la reflexión respecto a la calidad de los diagnósticos, tratamientos y apoyo que reciben dichas poblaciones, lo cual plantea la necesidad de mejoras en las políticas públicas focales para estas poblaciones no solo en Colombia sino en toda Latinoamérica.

Los ensayos teóricos del presente número se enfocan en dos ejes relacionados: la mirada de la izquierda a los fenómenos que experimenta Latinoamérica. Por un lado, el manuscrito de Miranda, Lemos de Paiva y Potiguara de Moraes Lima, plantea una interesante reflexión sobre la economía política de la dependencia, discutiendo los conceptos de dependencia y superexplotación en Marini, Carnanholo y Osorio para reflexionar sobre la relación centro-periferia en Brasil y Latinoamérica. En tanto, el manuscrito de Natalucci analiza el giro a la izquierda en los países latinoamericanos a través del caso del kichnerismo en Argentina que, gracias a su alianza con diversas organizaciones, logró consolidarse en tanto movimiento y mantenerse en el poder por un largo período de tiempo.

Así, los manuscritos publicados en el presente número muestran una diversidad de temáticas y objetos de interés que logran capturar una parte importante de diversidad de enfoques que subsumen las ciencias sociales en la actualidad. Entre ellos, los ejes presentes parecieran ser la necesidad de enfocar el objeto de estudio de las ciencias sociales en las poblaciones 'negativamente privilegiadas' como son las mujeres, los pobres, los enfermos y/o quienes no acceden a los beneficios del desarrollo económico y tecnológico. Privilegiando enfoques analíticos predominantemente descriptivos que permiten comprender el estado de la situación actual en nuestra región y aportar al debate global sobre la situación de dichas poblaciones.

Una mirada a las ausencias temáticas y metodológicas

Desde esta editorial consideramos que las temáticas y enfoques cubiertos a la fecha por los manuscritos publicados por la Revista de Sociología en sus más de 30 años de historia son un aporte sustancial para comprender, al menos en parte, la realidad que buscamos aprehender desde las ciencias sociales. No obstante, desde esta editorial buscamos convertir a nuestra Revista en un espacio plural de difusión de trabajos de investigación, pues estamos convencidos que la diversidad y el pluralismo permiten las condiciones de posibilidad para lograr mejores explicaciones a lo social (Aydinonat, 2018) y en ello radica el aporte que desde este espacio podemos hacer al desarrollo de nuestras disciplinas y a la ciencia en general. Para ello, como equipo editorial nos hemos esmerado en potenciar la publicación no sólo de artículos que cumplan con los criterios actuales exigidos a la investigación científica, sino también potenciar la publicación de manuscritos que planteen o respondan a los nuevos desafíos teóricos y metodológicos a los que nos enfrentamos día a día como investigadores. Parte de esa tarea ha sido lograda. En estos dos años en que he tenido a cargo como editora la Revista de Sociología hemos aumentado con creces la difusión de nuestra revista, el número de lectores y he observado un creciente aumento en el número de documentos enviados a evaluación que muestra que, nos hemos ido convirtiendo progresivamente en un espacio más atractivo de publicación.

No obstante, a pesar de nuestros esfuerzos por abrir este espacio a la diversidad de temáticas y formas de investigación realizada por científicos

y científicas Iberoamericanas, no puedo dejar de notar como editora que en los documentos que recibimos predominan:

(a) Los ensayos teóricos que buscan reflexionar sobre enfoques teóricos clásicos y su utilidad como marco analítico para fenómenos actuales y contingentes, lo que sin lugar a dudas es de gran valor, pero nos lleva a cuestionarnos respecto a qué ha pasado con los avances teóricos en los últimos 30 años y/o sobre la forma en que los nuevos enfoques teóricos se difunden entre los investigadores.

(b) Las investigaciones empíricas con enfoque descriptivo, que tienen valor en sí mismas como un diagnóstico del estado de la situación, pero tienen una utilidad limitada para el desarrollo de programas de investigación que permitan no sólo comprender sino lograr capturar el complejo entramado de relaciones que facilitan que ocurran determinados fenómenos.

(c) A lo anterior, se suma el uso de técnicas de investigación tradicionales, predominantemente cualitativas basadas en entrevistas, un número minoritario de investigaciones cuantitativas y/o con enfoques metodológicos mixtos, e investigaciones con enfoques inter o transdisciplinarios.

En términos temáticos, un análisis de los documentos publicados y/o recepcionados para su publicación en la revista muestra un interés predominante de los investigadores por abordar fenómenos concernientes a poblaciones vulnerables, vulneradas o minoritarias (e.g., pobres, mujeres, jóvenes) u otras temáticas tradicionalmente investigadas desde las ciencias sociales (e.g., pobreza, exclusión, política), que revelan una cierta tradición de investigación. No obstante, se echan en falta investigaciones sobre

otras temáticas también importantes y contingentes (e.g., adultos mayores, masculinidades).

Lo social implica una naturaleza dinámica y compleja en constante cambio que afectan tanto a los individuos, las culturas y sociedades. Las ciencias sociales han ido transformándose para adaptarse a estos cambios y, desde la Revista de Sociología queremos ser un espacio de difusión no sólo de las formas tradicionales de investigación y de los avances en los temas de tradicional interés de nuestras disciplinas, sino que también queremos ser un espacio de difusión de innovaciones en estas áreas. Particularmente, estamos interesados en promover la publicación de:

(a) Investigaciones empíricas en temáticas no tradicionales o emergentes como por ejemplo, vejez (considerando las transformaciones en las pirámides poblacionales de nuestros países y los desafíos que esto plantea a la investigación científica y las políticas públicas), infancia (no solo desde una perspectiva educativa, sino enmarcada en las transformaciones de los estilos de crianza por ejemplo), medio ambiente y cambio climático (dado los conflictos socioambientales causados por problemas ambientales, los problemas que implica el cambio de prácticas cotidianas para mitigar los efectos del cambio climático, temas sociales relacionados con la protección de especies vulnerables, etc.), problemas urbanos, migración, nuevas formas de religiosidad, populismos de izquierda y derecha, nuevas formas de participación social y política, alimentación, u otras.

(b) Investigaciones cualitativas que usen métodos no tradicionales de producción de información (e.g., análisis de texto, imagen y/o



sonido, investigaciones etnográficas, etc.), investigaciones cuantitativas que usen métodos no tradicionales de producción y análisis de información (e.g., información obtenida de redes sociales, investigaciones en/con data science, en redes sociales, con modelos estadísticos multivariados, de variable latente, etc.); y particularmente, investigaciones que utilicen métodos mixtos de investigación como estrategia de abordaje de sus fenómenos de estudio.

(c) Investigaciones teóricas que planteen nuevas teorías sobre lo social y/o discutan teorías contemporáneas y su pertinencia como estrategia analítica para dar cuenta de la realidad social actual.

Sin lugar a dudas, nadie debe tomarse la potestad de decirle a los investigadores qué investigar ni cómo investigarlo y no es esa la intención de este documento. Más bien, la

intención de estas palabras es hacer expreso nuestro interés por difundir también investigaciones innovadoras en sus temáticas y/o metodologías, por lo cual espero que estas palabras sean leídas como una invitación.

Para finalizar, quisiera agradecer a todos quienes han colaborado de manera voluntaria, destinando parte de su valioso tiempo a que pudiésemos publicar el presente número de la revista. En primer lugar, quisiera agradecer al Dr. Manuel Antonio Garretón quien cesa en su cargo de director de la Revista de Sociología a partir de 2019 y expresar la gratitud de este comité a su labor desempeñada. Quisiera agradecer también a nuestros editores asociados (Dr. Omar Aguilar Novoa y la Dra. Silvia Lamadrid) y a todos los evaluadores pares que han donado su valioso tiempo a que este trabajo sea posible.

REFERENCIAS

- Aydinonat, N. E. (2018). The diversity of models as a means to better explanations in economics. *Journal of Economic Methodology*, 25(3), 237-251. doi: 10.1080/1350178X.2018.1488478
- Gilbert, S. W. (1999). The model as a vehicle for understanding the nature and processes of science. ERIC Document Reproduction Service. ED 443 657.
- Gilbert, S. W. (1991). Model building and a definition of science. *Journal of Research in Science Teaching*, 28(1), 73-79. doi: 10.1002/tea.3660280107
- Loizos, P. (2000). Video, film and photographs as research documents. En M.W. Bauer y G. Gaskel (Eds.), *Qualitative researching with text, image and sound*. Los Angeles, CA: Sage.
- Jovchelovitch, S., & Bauer, M. W. (2000). Narrative interviewing. En: M. W. Bauer, & G. Gaskel (Eds.), *Qualitative researching with text, image and sound*. Los Angeles, CA: Sage.
- Salgado, M. (2009). Construyendo explicaciones: El uso de modelos en la sociología. *Persona y Sociedad*, 23(3), 60-90.