Revista de Sociología

Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología, 36*(1), 57-67. https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426

La dimensión emocional de las teorías subjetivas

[The emotional dimension of subjective theories]

David Cuadra [1, 2] y Pablo J. Castro-Carrasco [3]

[1]Universidad de Atacama; [2]Universidad de Aconcagua;

[3]Universidad de La Serena.

Resumen

En los paradigmas o enfoques psicosociales que han abordado la comprensión del comportamiento humano desde la cognición, el mundo emocional de los sujetos ha quedado ignorado o en el mejor de los casos, en un segundo plano respecto de la dimensión racional. Las teorías subjetivas son un tipo de conocimiento subjetivo elaborado en la vida cotidiana, que tiene una estructura argumentativa similar en su forma a la de las teorías científicas. Estas teorías subjetivas permiten comprender, justificar y orientar la acción de las personas. Las teorías subjetivas incluyen una dimensión emocional cuya consideración para la investigación e intervención psicosocial es fundamental para lograr una comprensión más precisa, profunda y holista de la funcionalidad de estas explicaciones y para planear los procesos de cambio subjetivo. El objetivo de este trabajo es proporcionar algunas consideraciones sobre cómo incluir la dimensión emocional de las teorías subjetivas en la investigación e intervención psicosocial.

Palabras clave: teorías subjetivas, emoción, investigación cualitativa, intervención psicosocial.

Abstract

Among the psychological paradigms and approaches to understanding human behavior from the perspective of cognition, the emotional world of subjects has been ignored or, in the best of cases, overshadowed by the rational dimension. Subjective theories are a type of subjective knowledge developed as part of everyday life. They have an argumentative structure similar to that of scientific theories, and allow us to understand, orient, justify, and guide people's actions. These subjective theories include an emotional dimension whose incorporation into psychosocial research and intervention is essential to achieving a more precise, in-depth, and holistic understanding of the functionality of these explanations and to planning subjective change processes. The aim of this essay is to provide some considerations regarding how to integrate the emotional dimension of subjective theories into psychosocial research and intervention.

Keywords: subjective theories, emotion, qualitative research, psychosocial intervention.

Contacto: La comunicación sobre este artículo debe ser enviada a David Cuadra, email david.cuadra@uda.cl

Financiamiento: Los autores no declaran fuentes de financiamiento.

Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología, 36*(1), 57-67. https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426

INTRODUCCIÓN

En la investigación cualitativa, coexisten numerosos enfoques o perspectivas que permiten el estudio de la subjetividad en los grupos sociales (Flick, 2018). Dentro de éstos, el estudio de las teorías subjetivas ha demostrado avances importantes en la comprensión del comportamiento humano estableciendo ciertos acuerdos epistemológicos y metodológicos que organizan y orientan la investigación, llegando a posicionarse para algunos autores como un programa de investigación (Catalán, 2016; Groeben & Scheele, 2000; Kindermann & Riegel, 2016).

Las teorías subjetivas son hipótesis o explicaciones que las personas elaboran en la vida cotidiana, sobre su propio comportamiento, el comportamiento de otros, y el funcionamiento del mundo. Corresponden a un tipo de creencia que se caracteriza por presentar una estructura argumentativa, permitiendo a las personas justificar sus acciones y orientar su comportamiento (Flick, 2018). La investigación de teorías subjetivas ha mostrado un aumento sostenido en diversas áreas de las ciencias sociales (ver e.g., Capella et al., 2018; Cuadra et al., 2017; Gómez & Haz, 2008; Koch et al., 2013; Krause et al., 2006). Esta línea de trabajo asume que una forma en la cual las personas comprenden, se representan, y se sitúan en el mundo, se basa en las explicaciones que elaboran sobre sí mismo y su entorno (Flick, 2018). Estas hipótesis intuitivas tienen un rol relevante dentro de los saberes subjetivos, permitiendo a las personas no solo comprender el mundo, sino también predecirlo, y orientar su comportamiento (Groeben & Scheele, 2000).

Aunque estas construcciones hipotéticas se estructuran en función de un pensamiento argumentativo y por ello gran parte de los estudios de teorías subjetivas han enfatizado la racionalidad por sobre la emocionalidad (Flick, 1987), las teorías subjetivas integran una dimensión emocional como parte de su significado subjetivo (Catalán, 2010, 2016). Por esto, abordar la dimensión emocional de las teorías subjetivas es fundamental para comprender las explicaciones intuitivas de las personas y producir procesos de cambio subjetivo en los grupos sociales (Cuadra & Castro, 2018). De este modo, en este trabajo se presenta el marco de investigación de las teorías subjetivas destacando su dimensión emocional en la investigación e intervención psicosocial.

Teorías subjetivas: un programa de investigación

El concepto de teoría subjetiva surge en la década de los años 70, en Alemania, a partir del trabajo de Groeben y Scheele (Catalán, 2016). Los autores elaboraron el constructo para referirse a las hipótesis que las personas elaboran en la vida cotidiana, para explicar su propio comportamiento y los fenómenos del medio, cumpliendo una función cognitiva similar al de las teorías científicas. Este tipo de representaciones subjetivas argumentativas cumplen un rol importante en la forma en que las personas representan cognitivamente la información, tomando decisiones a partir de sus teorías subjetivas, justificando acciones, prediciendo fenómenos y, sobre todo, orientando su comportamiento.

Para algunos autores (Catalán, 2016; Cuadra et al., 2017; Groeben & Scheele, 2000; Kindermann & Riegel, 2016), las teorías subjetivas son un programa de investigación. Esto significa que entienden que el avance en la investigación habría permitido superar la elaboración de teorías científicas fragmentadas, para lograr un conjunto integrado de teorías acerca del comportamiento humano (Macías, 2020) en áreas como la salud, la educación y, los contextos comunitarios (Cuadra et al., 2017) y que, actualmente, se cuenta con un claro enfoque epistemológico y una propuesta metodológica para el desarrollo de la investigación (Catalán, 2016). El paradigma de este programa de investigación es humanista / constructivista en su forma de entender la realidad y de construir el conocimiento. Metodológicamente, el programa de investigación de las teorías subjetivas tiene una metodología de investigación propia donde destaca, por un lado, la entrevista semiestandarizada (Groeben, 1990) en la cual se utiliza una técnica de representación gráfica de la teorías subjetivas reconstruida denominada técnica de generación de una estructura; y, por otro lado, la entrevista episódica que busca facilitar la elaboración de teorías subjetivas utilizando el conocimiento experiencial de las personas. Respecto al procedimiento de análisis (Catalán, 2010, 2016), destaca la identificación de las teorías subjetivas a partir de su estructura argumentativa, y un análisis específico de la orientación a la acción, el estatus teórico, y el significado emocional de este tipo de conocimiento subjetivo (Catalán, 2010, 2016).

Actualmente, existe un cuerpo robusto de conocimientos en la comprensión e intervención de los procesos de cambio subjetivo en base a las teorías subjetivas de los grupos sociales (Castro et al., 2015; Cuadra & Castro, 2018; Krause, 1998; Krause et al., 2006; Krause et al., 2007). En este sentido, destaca la relevancia de identificar las teorías subjetivas que poseen las personas sobre diversos fenómenos para los que se requiere una explicación que integre conocimientos subjetivos y formales en contextos de educación formal o intervención psicosocial, por mencionar solo algunos ejemplos. Para esto, el programa de investigación propone explicitar y generar un autoconocimiento de las teorías subjetivas en los grupos sociales, fomentando la reflexión sobre este tipo de subjetividad e incorporando las dimensiones emocionales y experienciales para favorecer el proceso de cambio.

TEORÍA SUBJETIVA Y EMOCIÓN

La definición de teorías subjetivas considera que este tipo de subjetividad posee una dimensión emocional del comportamiento humano. Esta dimensión emocional tiene arraigo en la experiencia biográfica desde la cual la persona construye una explicación intuitiva sobre un fenómeno. Flick (1987) ya ha señalado la relevancia de considerar un mayor análisis de la implicancia de la emoción en las teorías subjetivas que las personas elaboran, dado que esto podría permitir comprender más integralmente el comportamiento.

La dimensión emocional de una teoría subjetiva se traduce en la valencia positiva o negativa que el sujeto le atribuye al objeto al que hace referencia,

Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología, 36*(1), 57-67. https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426

y en el grado de compromiso emocional que el sujeto tiene con su propia teoría subjetiva expresado en la fuerza o convicción con que la asume (Catalán, 2010, 2016). Aunque no es muy frecuente que las investigaciones sobre teorías subjetivas incluyan la dimensión emocional, algunos estudios permiten ejemplificar cómo se ha abordado las emociones desde las teorías subjetivas. La Tabla 1 muestra algunas investigaciones que pueden guiar la consideración de la dimensión emocional para la comprensión del comportamiento humano y la intervención psicosocial en base a teorías subjetivas. Al analizar los estudios de la Tabla 1 se pueden identificar cuatro formas o enfoques en base a los cuales se han considerado las emociones desde las teorías subjetivas: la emoción como contenido, el compromiso emocional, el significado emocional y las teorías subjetivas de la emoción.

Emoción como contenido de una teoría subjetiva

A menudo, las personas teorizan sobre los fenómenos, apelando a las emociones como causa o consecuencia de dicho fenómeno. Como las teorías subjetivas tienen un importante arraigo en la vida cotidiana, encontrar emociones como contenido en las estructuras argumentativas que las personas elaboran podría ser un hallazgo frecuente que los investigadores e interventores no deberían pasar por alto. En este sentido, la pregunta que el investigador y/o interventor puede hacer es ¿de qué forma las personas relacionan las emociones con el objeto explicado? ¿cuánto y cómo puede influir esta explicación en los procesos de cambio y en el comportamiento actual?

Compromiso emocional en una teoría subjetiva

El compromiso emocional de una teoría subjetiva es el grado en que una persona se afecta emocionalmente con la explicación intuitiva elaborada (Catalán, 2010, 2016). Este compromiso podría ser un indicador de la relevancia de la teoría subjetiva en la funcionalidad de la persona o de lo arraigada que se encuentra en la estructura cognitiva, por lo tanto su análisis es fundamental para comprender la incidencia de esta explicación en el comportamiento y en el proceso de cambio cuando se busca intervenir psicosocialmente. En este caso, el investigador o interventor puede indagar si en el contenido de la teoría subjetiva la persona alude directamente a cuánto le afecta emocionalmente o bien puede dar cuenta de la manera en que el sujeto experimenta emociones cuando explica un fenómeno. Finalmente, conocer el compromiso emocional de una teoría subjetiva es clave para interpretar si la explicación elaborada tiene protagonismo para predecir una conducta o decisión de una persona por sobre la influencia del contexto u otros factores psicosociales.

Significado emocional de una teoría subjetiva

En su estructura argumentativa las teorías subjetivas muestran aceptación, valoración y agrado o rechazo y desagrado respecto de un objeto explicado. En el primer caso, son teorías subjetivas de significado emocional positivo y, en el segundo, de significado emocional negativo (Catalán, 2016). A menudo, una teoría subjetiva adquiere significado en un contexto emocional y el solo análisis de la racionalidad del argumento no es suficiente para captar el sentido de ésta.

Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología, 36*(1), 57-67. https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426

Tabla 1.

Ejemplo de Investigaciones de Teorías Subjetivas que han Incluido las Emociones en su Estudio

Abordaje de la emocionalidad	Autores	Resultados sobre la dimensión emocional
La emoción es un factor importante para explicar distintos fenómenos. La afectación emocional es un indicador de la importancia o el arraigo de una explicación.	Brighenti y Catalán (2014)	Aborda el problema emocional de los estudiantes como una de las causas de las dificultades de funcionamiento de la escuela. La teoría subjetiva explica la baja calidad educativa a partir de factores externos al profesor y se caracteriza por un alto compromiso emocional (afectación emocional).
	Castro et al. (2012)	La teoría subjetiva relaciona la carencia afectiva de los estudiantes, con los problemas educativos.
	Cuadra y Catalán (2016)	Buscan explicar cómo los profesores aprenden a educar socioemocionalmente a sus estudiantes, antes de su formación profesional. La vocación profesional del profesor surge antes de la formación profesional y se sustenta en parte en una relación afectuosa con sus profesores de educación primaria/secundaria.
	Schmiedhofer et al. (2021)	Recursos metodológicos en la entrevista que apuntan a indagar entre otros aspectos, experiencias laborales agradables/desagradables; decepciones y emociones negativas. La teoría subjetiva de los profesionales de la salud identifica la confianza y seguridad en las relaciones profesionales, como condiciones para lograr comunicarse efectivamente y disminuir el conflicto.
	Semle y Raab (2021)	Describen el contenido emocional de las teorías subjetivas como un factor causal relevante. Asumen que comprender la integración emocional de las teorías subjetivas en creencias de mayor alcance permite comprender el fenómeno estudiado (teorías de la conspiración).
El significado emocional de una teoría subjetiva permite comprender la aceptación, el rechazo, la valoración y el agrado o desagrado con un objeto.	Gahona y Catalán (2015)	Los niños explican que el comportamiento emocional de la divinidad (Dios/Jesús) depende de las emociones de las personas y elaboran explicaciones sobre el comportamiento emocional familiar. Encontraron principalmente teorías subjetivas de significado emocional positivo (predominancia de emociones positivas).
	Kopmann y Zeinz (2016)	Analizan la teoría subjetiva de estudiantes de pedagogía sobre las competencias necesarias para la inclusión educativa. Identifican el vínculo socioemocional profesor-estudiante como un factor relevante en este proceso.
	Vargas et al. (2021)	La teoría subjetiva de los ganaderos se caracteriza por un contenido emocional positivo, al considerar al puma como depredador del guanaco, en vez de su ganado. Las teorías subjetivas encontradas se caracterizan por un significado emocional positivo, negativo, y/o neutro, sobre el rol ecológico del guanaco.

Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología, 36*(1), 57-67. https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426

Tabla 1.

Continuación.

Abordaje de la emocionalidad	Autores	Resultados sobre la dimensión emocional
El significado emocional (positivo o negativo) de una teoría subjetiva puede inhibir o favorecer acciones, tener repercusiones en la intervención psicológica, los procesos de mentalización y la relación médico paciente.	Catalán y Castro (2016)	Las teorías subjetivas de los profesores que inhiben la acción, están asociadas a la desmotivación o desesperanza y sirven para explicar situaciones problemáticas. Las teorías subjetivas iniciadoras de acción están asociadas a emociones positivas como la esperanza.
	Cuadra y Salgado (2020)	Las teorías subjetivas pueden ser una fuente de motivación y emociones positivas o negativas, pudiendo inhibir o favorecer el cambio. Elaborar teorías subjetivas con significado emocional positivo sobre un objeto explicado, es fundamental para el cambio subjetivo.
	Clemens (2004)	Las personas construyen teorías subjetivas sobre su desarrollo socioemocional.
	Koehler et al. (2011)	Recursos metodológicos en la entrevista que apuntan a indagar las emociones asociadas a la enfermedad. Los pacientes elaboran teorías subjetivas de la enfermedad como mecanismo defensivo para evitar recibir información médica que produce fuertes emociones negativas.
	Penrroz (2020)	Los procesos emocionales son un componente que da origen a las teorías subjetivas.

Por ejemplo, una persona podría teorizar "soy vegetariano, porque es positivo para mi salud", sin embargo, a la base de esta teoría subjetiva podrían existir emociones positivas o negativas. En el caso de que a la base de este ejemplo se observen emociones negativas (como inseguridad, tristeza o miedo), el sentido o significado de este argumento podría entenderse como un fenómeno con el cual la persona se siente al menos incómoda, aun cuando en su contenido haga referencia a consecuencias positivas por el hecho de ser vegetariano.

En la Tabla 1, los trabajos de Gahona y Catalán (2015), Catalán y Castro (2016), Vargas et al. (2021), Cuadra y Salgado (2020), Castro et al. (2012) y Koehler et al. (2011) consideraron este tipo de análisis para referirse a la forma en que los sujetos de estudio se posicionaban emocionalmente frente a un objeto explicado y el grado de acuerdo con lo teorizado, información clave para comprender en profundidad el comportamiento de un grupo.

La observación del comportamiento de las personas al momento de teorizar es un recurso para establecer la valencia positiva o negativa de una emoción. Esto se puede complementar con la narrativa explicitada por la persona. Durante la entrevista, es importante utilizar recursos que permitan confrontar, profundizar, aclarar, espejear emociones y retroalimentar lo narrado con lo vivenciado por la persona. En el caso de una intervención psicosocial basada en la transformación de teorías subjetivas, es fundamental considerar el significado emocional,

Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología, 36*(1), 57-67. https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426

dado que a partir de éste se puede abordar la necesidad y motivación por el cambio (Cuadra & Castro, 2018), requisito para la reconstrucción de la subjetividad, en este tipo de intervenciones.

En la intervención basada en las teorías subjetivas, la motivación por el cambio puede desarrollarse cuando en base a estrategias de reconstrucción de las explicaciones de las personas, se consideran experiencias biográficas reales o hipotéticas generadoras de un alto contenido emocional que las personas explicitan, analizan, y enjuician.

Al mismo tiempo, el surgimiento de emociones positivas asociadas a la autoconfianza en la funcionalidad de las personas constituye un indicador del cambio a partir de la intervención en base a teorías subjetivas (Cuadra & Castro, 2018).

La entrevista episódica (Flick, 2018) o un grupo de discusión basado en los recursos empleados en ella, pueden ser herramientas favorecedoras de estos procesos (Cuadra & Salgado, 2020), sobre todo si quien entrevista está interesado en indagar en la dimensión emocional de las teorías subjetivas que se presentan.

Una teoría subjetiva de la emoción

Las personas elaboran hipótesis para explicar su comportamiento emocional y el de otros. A partir de esto regulan sus acciones. Por ejemplo, muchos conflictos sociales entre grupos se basan en prejuicios que contienen teorías subjetivas sobre las características emocionales de exogrupos, dificultándose así el contacto, los acuerdos o la resolución no violenta de conflictos. Este tipo de teorías subjetivas podría ser fundamental en la comprensión de las oportunidades de cambio y los conflictos, dada la cercanía de lo emocional con la experiencia cotidiana y la relevancia del conocimiento en la regulación del comportamiento. Esto podría ser un aporte a las investigaciones desde un paradigma cualitativo, profundizando en la forma en que las personas teorizan sobre el comportamiento (emocional) de otros. De esta manera, la investigación y la intervención psicosocial pueden considerar explorar las teorías subjetivas, para comprender y producir cambios y, promover habilidades socioemocionales.

CONCLUSIONES

En los paradigmas o enfoques que han abordado la comprensión del comportamiento humano desde la cognición, el mundo emocional de los sujetos ha quedado ignorado o –en el mejor de los casos– relegado a un segundo plano respecto de la dimensión racional. Esto ha conllevado a una comprensión parcial del comportamiento de los grupos sociales, siendo necesario lograr una mirada más integral de los fenómenos sociales, para hacer frente al difícil escenario socio ambiental que desafía cada vez más a nuestra humanidad.

En la investigación cualitativa y la intervención psicosocial, las teorías subjetivas representan un interesante campo de trabajo dado el rol que ellas cumplen en el comportamiento humano (Cuadra & Salgado, 2020; Flick, 2018). Si bien existen variadas formas de representar el conocimiento subjetivo, las teorías subjetivas

resultan particularmente relevantes porque parte importante del conocimiento de las personas se alberga como explicaciones. Las explicaciones son un tipo de representación de mayor elaboración y complejidad asociada a procesos reflexivos (Catalán, 2016; Catalán & Castro, 2016) e, incluso, esta capacidad explicativa y argumentativa podría ser uno de los recursos cognitivos relevantes de la evolución humana.

El avance logrado en el estudio de las teorías subjetivas puede situarlas como un programa de investigación con un claro enfoque epistemológico y un marco metodológico que regula la forma de investigar en base a ellas (Catalán, 2016; Cuadra et al., 2017; Groeben & Scheele, 2000; Kindermann & Riegel, 2016). Parte de la evolución del estudio en teorías subjetivas considera como integrante del constructo a una dimensión emocional y experiencial, siendo éstas un componente necesario de incluir en la comprensión de cómo las personas construyen explicaciones intuitivas y orientan su comportamiento (Flick, 1987). En este trabajo se buscó aportar precisamente a ello, proporcionando algunas orientaciones para la investigación e intervención psicosocial, considerando la dimensión emocional de las teorías subjetivas.

Los aportes de diversos estudios y especialmente los trabajos de Catalán (2010, 2016), han permitido dar forma a la manera de investigar en teorías subjetivas considerando operacionalmente el análisis de la dimensión emocional para la comprensión e intervención del comportamiento de los grupos sociales. Integrar el significado y compromiso emocional que un grupo social manifiesta al teorizar, profundiza la comprensión del fenómeno estudiado y da luces sobre cómo guiar una intervención psicosocial. Comprender cómo las personas teorizan sobre sí mismos y sobre los fenómenos del medio en base a emociones o cómo las personas teorizan sobre sus propias emociones y las de otros, permite entender el rol que tienen las teorías subjetivas en las habilidades socioemocionales de las personas y da luces sobre la capacidad de mentalización de los sujetos.

Pese a esto, aún existen algunos desafíos por resolver. Es necesario diseñar y validar algunos recursos metodológicos que permitan identificar de manera más eficiente la dimensión emocional de las teorías subjetivas, tal como lo ha sido, por ejemplo, la técnica de generación de estructura para la reconstrucción de teorías subjetivas. Es importante que se realicen estudios experimentales que permitan concluir el rol del significado emocional en las posibilidades de cambio de las teorías subjetivas y refinar el uso de la dimensión emocional de una teoría subjetiva para producir procesos de cambio subjetivo en la intervención de los grupos sociales (Cuadra & Castro, 2018).

REFERENCIAS

Brighenti, M., & Catalán, J. (2014). Teorías subjetivas de profesores en reuniones de trabajo: Un estudio descriptivo-interpretativo. *Psicología Escolar e Educacional, 18*(1), 151–159. https://doi.org/10.1590/S1413-85572014000100016

Capella, C., Gutiérrez, C., Rodríguez, L., & Gómez, C. (2018). Change during psychotherapy: The perspective of children and adolescents who have been sexually abused. *Research in Psychotherapy: Psychopathology, Process and Outcome, 21*(1), 24–39. https://doi.org/10.4081/ripppo.2018.288

Castro, P., General, F., Jofré, R., Sáez, N., Vega, A., & Bortoluzzi, M. (2012). Teorías subjetivas de profesores sobre la motivación y sus expectativas de éxito y fracaso escolar. *Educar em Revista*, (46), 159–172. https://doi.org/10.1590/S0104-40602012000400012

Castro, P. J., Krause, M., & Frisancho, S. (2015). Teoría del cambio subjetivo: Aportes desde un estudio cualitativo con profesores. *Revista Colombiana de Psicología, 24*(2), 363–379. https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.44453

Catalán, J. (2010). *Teorías subjetivas. Aspectos teóricos y prácticos*. Editorial Universidad de La Serena.

Catalán, J. (2016). Hacia la formulación de una teoría general de las teorías subjetivas. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, 15*(1), 53–65. http://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-739

Catalán, J., & Castro, P. (2016). Reflexión colectiva sistemática: Un estudio orientado al desarrollo profesional docente. *Psicologia Escolar e Educacional, 20*(1), 157–167. https://doi.org/10.1590/2175-353920150201949

Clemens, I. (2004). Education as a moral issue? Reconstruction of the subjective theories of education in India. *Trends in Bildung International, 8*, 1–8. http://doi.org/10.25656/01:5094

Cuadra, D., & Castro, P. (2018). Cambio educativo: Propuesta de un modelo de transformación de teorías subjetivas. *Liberabit, 24*(1), 147–164. https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.10

Cuadra, D., Castro-Carrasco, P. J., Vystrcilová, P., & Jancic-Mogliacci, R. (2017). A review of research on teachers' subjective theories: Contributions to the study of teacher education. *Psychology and Education Journal. A Interdisciplinary Journal, 54*(3), 1–15. https://bit.ly/Cuadraetal2017

Cuadra, D., & Catalán, J. (2016). Teorías subjetivas en profesores y su formación profesional. *Revista Brasileira de Educação, 21*(65), 299–324. http://doi.org/10.1590/S1413-24782016216517

Cuadra, D., & Salgado, J. (2020). Comportamiento prosocial en una escuela chilena: Una intervención basada en la subjetividad del estudiantado. *Educare, 24*(2), 1–22. http://doi.org/10.15359/ree.24-2.8

Flick, U. (1987). Das subjekt als theoretiker? Zur subjektiviät subjektiver theorien. In J. Bergold, & U. Flick (Eds.), *Ein-sichten: Zugänge zur sicht des subjekts mittels qualitativer*

forschung (pp. 125–134). Deutsche Gesellschaft für Verhaltenstherapie e.V. https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-24087

Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6ta ed.). Sage.

Gahona, L., & Catalán, J. (2015). Teorías subjetivas de niños pertenecientes a colegios de Coquimbo y La Serena. *Revista Quadrimestral da Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional, 19*(3), 567–574. https://doi.org/10.1590/2175-3539/2015/0193901

Gómez, E., & Haz, A. (2008). Intervención familiar preventiva en programas colaboradores del SENAME: La perspectiva del profesional. *Psykhe, 17*(2), 53–65. http://doi.org/10.4067/S0718-22282008000200005

Groeben, N. (1990). Subjective theories and the explanation of human action. En G. R. Semin & K. J. Gergen (Comps.), *Everyday understanding: Social and scientific implicatíons* (pp. 19–44). Sage.

Groeben, N., & Scheele, B. (2000). Dialogue-hermeneutic method and the "Research program subjective theories". *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 1*(2), Artículo 10. https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1079

Kindermann, K., & Riegel, U. (2016). Subjective theories of teachers: Variations and methodical modifications of a research program. *Forum Qualitative Research, 17*(2), Artículo 1. https://doi.org/10.17169/fqs-17.2.2486

Koch, S., Barkmann, E., Sundawati, L., & Bögeholz, S. (2013). Subjective theories of Indonesian agronomy and biology teacher students on environmental commons dilemmas. *International Research in Geographical and Environmental Education, 22*(2), 120–138. https://doi.org/10.1080/10382046.2013.779123

Koehler, M., Koehler, K., Koenigsmann, M., Kreutzmann, N., Fischer, T., & Frommer, J. (2011). Beyond diagnosis: Subjective theories of illness in adult patients with acute myeloid leukemia. *Hematology, 16*(1), 5–13. https://doi.org/10.1179/102453311X12902908411599

Kopmann, H., & Zeinz, H. (2016). Lehramtsstudierende und inklusion. einstellungsbezogene ressourcen, belastungsempfinden in hinblick auf unterschiedliche förderbedürfnisse und ideen zur individualförderung. *Zeitschrift für Pädagogik, 62*(2), 263–281. http://doi.org/10.25656/01:16749

Krause, M. (1998). Construcción y transformación de teorías subjetivas a través de la psicoterapia. *Terapia Psicológica, 7*, 29–43.

Krause, M., De la Parra, G., Arístegui, R., Dagnino, P., Tomicic, A., Valdés, N., Vilches, N., Echávarri, O., Ben-Dov, P., Reyes, L., Altimir, C., & Ramírez, I. (2006). Indicadores genéricos de cambio en el proceso psicoterapéutico. *Revista Latinoamericana de Psicología, 38*(2), 299–325. https://psycnet.apa.org/record/2006-09213-006

Krause, M., De la Parra, G., Arístegui, R., Dagnino, P., Tomicic, A., Valdés, N., Echávarri, O., Strasser, K., Reyes, L., Altimir, C., Ramírez, I., Vilches, O., & Ben-Dov, P. (2007). The evolution of therapeutic change studied through generic change indicators. *Psychotherapy Research, 17*(6), 673–689. https://doi.org/10.1080/10503300601158814

Macías, C. (2020). ¿El marxismo se comporta como un programa de investigación científica? Propuesta de adaptación de la metodología de Lakatos. *Izquierdas, 49*, 1330–1351. http://doi.org/10.4067/s0718-50492020000100271

Penrroz, D. (2020). *Teorías subjetivas de tutores pares acerca de la evaluación de los aprendizajes en un contexto de inclusión a la educación superior* [Tesis para optar al grado de Magíster en Educación mención Evaluación de los Aprendizajes, Pontificia Universidad Católica de Chile). Repositorio UC. https://repositorio.uc.cl/handle/11534/50025

Semle, R., & Raab, M. (2021). "Da kann doch kein mensch gesund bleiben". Gesundheitsbezogene verschwörungstheorien in subjektiven theorien über gesundheit und krankheit – eine untersuchung mit der Heidelberger struktur-lege-technik. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 22*(1), Artículo 4. http://doi.org/10.17169/fqs-22.1.3534

Schmiedhofer, M., Derksen C., Keller, F. M., Dietl, J. E., Häussler, F., Strametz, R., Koester-Steinebach, I., & Lippke, S. (2021). Barriers and facilitators of safe communication in obstetrics: Results from qualitative interviews with physicians, midwives and nurses. *International Journal Environmental Research and Public Health, 18*(3), Artículo 915. https://doi.org/10.3390/ijerph18030915

Vargas, S., Castro-Carrasco, P. J., Rust, N., & Riveros, J. (2021). Climate change contributing to conflicts between livestock farming and guanaco conservation in central Chile: A subjective theories approach. *Oryx, 55*(2), 275–283. https://doi.org/10.1017/S0030605319000838

Manuscrito recibido: 09-03-2021
Manuscrito aceptado: 14-07-2021