

Creación de la Red de Sociología de las Universidades Chilenas y reactivación de espacios reflexivos disciplinarios y gremiales.

Creation of the Sociology Network of Chilean Universities and reactivation of disciplinary and trade union reflective spaces.

Klaudio Duarte Quapper¹ & Ximena Sánchez Segura²

Resumen | El desarrollo de experiencias sociales fue una de las formas de resistir a los embates de la dictadura militar, permitiendo enfrentar y superar la fragmentación que se quiso imponer en todos los ámbitos de la sociedad. La Red de Sociología de las Universidades Chilenas (SOCIORED) es una iniciativa que contribuye a ese proceso, al constituirse como una instancia de articulación de las casas de estudio que desarrollan la sociología en Chile, permitió la recuperación de los Congresos Chilenos de Sociología y colaboró con la refundación del Colegio de Sociólogos y Sociólogas. Todo a partir del compromiso por un estilo de trabajo colaborativo, en confianza y atento a las preocupaciones del país. A través de un estudio documental -en el marco de una sistematización de esta experiencia- se presenta el proceso de conformación de SOCIORED y la realización de los Congresos Chilenos de Sociología desde el VI (año 2011) al XI (año 2022), así como el Congreso Latinoamericano de Sociología el año 2013, como evidencia del aporte de esta experiencia a la resistencia de los efectos de la dictadura.

Palabras clave | Red de Sociología de las Universidades Chilenas; Congresos Chilenos de Sociología; Colegio de Sociólogos y Sociólogas; trabajo colaborativo; relaciones de confianza.

Abstract | The development of social experiences was one of the ways to resist the attacks of the military dictatorship, allowing us to confront and overcome the fragmentation that was sought to be imposed in all areas of society. The Sociology Network of Chilean Universities (SOCIORED) is an initiative that contributes to this process, by establishing itself as an instance of articulation of the study houses that develop sociology in Chile, it allowed the recovery of the Chilean Sociology Congresses and collaborated with the refoundation of the College of Sociologists. All based on the commitment to a collaborative work style, based on trust and attentive to the country's concerns. Through a documentary study -in the framework of a systematization of this experience-, the process of forming SOCIORED and the holding of the Chilean Congresses of Sociology from the VI (year 2011) to the XI (year 2022) is presented, as evidence of the contribution of this experience to the resistance of the effects of the dictatorship.

Keywords | Sociology Network of Chilean Universities; Chilean Sociology Congresses; College of Sociologists; collaborative work; Trust relationships.

¹ Sociólogo y Educador Popular, académico Universidad de Chile. ORCID: 0000-0001-7855-4300 claudioduarte@uchile.cl

² Socióloga. Integrante Directorio Foro Altos Estudios Sociales Valparaíso. ORCID: 0000-0001-8642-3976 xsanchez@upla.cl

Introducción

En el contexto de la conmemoración de los 50 años del golpe de Estado, se presentan los resultados de un estudio documental sobre una experiencia de la sociología universitaria chilena, que comenzó a desarrollarse el año 2008.

Una de las características de las violencias dictatoriales contra las universidades chilenas fue la persecución y represión a estudiantes, académicos y académicas que tenían un pensamiento y una acción vinculada a la construcción de un proyecto político anticapitalista. En ese contexto tanto el cierre de las carreras de sociología y su funcionamiento de manera restringida en universidades con rectores militares o rectores delegados implicó una fragmentación importante de la comunidad académica.

Durante la dictadura militar existieron diversas iniciativas y esfuerzos para promover la rearticulación de quienes desplegaron procesos de oposición y resistencia como parte de su oficio sociológico en centros de estudio, instituciones internacionales, organismos no gubernamentales y organizaciones sociales y políticas. Uno de los actores institucionales más relevantes fue el Colegio de Sociólogos el cual a través de un conjunto de tareas y acciones se mantuvo como un referente para quienes trabajaban desde distintos ámbitos en la producción de conocimiento sobre la sociedad. Una de sus actividades más importantes fueron los Congresos Chilenos de Sociología (Garretón, 2005; Vásquez, 2008).

Sin embargo, el contexto político vigente referido al modo de resolver la salida de la dictadura militar y el inicio de los gobiernos de la Concertación, incidieron de forma importante para que en el año 1994 se produjera una fuerte división al interior de la comunidad sociológica, debido a críticas, con respecto al rol que durante la dictadura, inicios de la democracia y años posteriores, había asumido el colegio de sociólogos en las convocatorias y realización de los congresos de sociología; se argumentaba que su función central era gremial y no académica. Independiente de que las críticas no fueron compartidas por parte importante de la comunidad sociológica, ello generó una nueva fragmentación y pérdida importante, tanto de la institucionalidad del Colegio como de los Congresos chilenos de sociología.

El año 2008 se crea la Red de Sociología de las Universidades Chilenas (SOCIORED), la cual agrupó a 14 instituciones de educación superior que en ese momento impartían la disciplina en pregrado y en algunos casos también con programas de posgrado. Una de las acciones relevantes que esta orgánica se propuso fue retomar la realización de los Congresos Chilenos de Sociología e incluso proponer un Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) en nuestro país. A lo anterior se suma la contribución para la reapertura del Colegio de Sociólogos y Sociólogas después de años de inactividad.

En el presente texto se exponen los resultados principales de este estudio documental (Valles, 2003) con énfasis en el desarrollo y proyección de la SOCIORED, la realización de los congresos, y su incidencia en la rearticulación del trabajo colectivo en la comunidad sociológica universitaria chilena. Este estudio abarca desde el año 2008, con la emergencia de la Red, hasta el año 2022, fecha del reciente XI Congreso Chileno de

Sociología realizado en la Universidad de Concepción ³. Por la extensión establecida para este texto, se optó por presentar: 1) el primer período de la emergencia de la SOCIORED hasta la realización del V Congreso Chileno de Sociología (abril 2011), y 2) profundizar en los Congresos chilenos de sociología realizados hasta el año 2022 y el Congreso latinoamericano del 2013, como una muestra del trabajo colaborativo en la sociología chilena universitaria.

Un hallazgo de este estudio es que esta experiencia de la SOCIORED, para muchos de sus actores y actoras, permite reivindicar el valor de la disciplina en la sociedad, a partir de la reconstrucción de aquello que se pretendió imponer negando su importancia para el estudio y análisis del país. Esta experiencia que se analiza se constituyó en una oportunidad de revitalización de la disciplina a través de la realización de los Congresos y de un conjunto de aprendizajes que se presentan a continuación. Destacando la colaboración como alternativa a las lógicas de competencia salvaje que pretende imponer la educación neoliberal.

1. LA INVITACIÓN A TRABAJAR COLABORATIVAMENTE.

El trayecto que ha recorrido la SOCIORED tiene su contexto de desarrollo y emergencia en la convocatoria realizada, desde la Universidad de Chile, para valorar la posibilidad de llevar adelante un proceso de articulación académica. El jueves 17 de julio de 2008, se reúnen nueve directores y directoras de Departamentos, Escuelas y Carreras de Sociología de diferentes Universidades del país: Universidad de Chile, Universidad de Concepción, Universidad de Playa Ancha, Universidad de Valparaíso, Universidad de la Frontera, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad Alberto Hurtado, Universidad de Arte y Ciencias Sociales y Universidad Diego Portales.

La carrera de Sociología de la Universidad de Chile celebraba 50 años de su fundación. En ese contexto, una de las actividades propuestas fue intentar un proceso de articulación entre las distintas casas de estudio que impartían la disciplina en el país para generar un trabajo conjunto y colaborativo.

Al respecto el acta de dicha reunión señala, que:

Estuvo orientada a constituir un primer acercamiento entre los Departamentos y Escuelas de Sociología del país, con el fin de establecer áreas de cooperación y trabajo conjunto en temas de interés común para la disciplina. (Acta UCH, julio 2008)

Dicha invitación fue acogida por quienes asistieron y apreciaron positivamente la iniciativa y la posibilidad de contar con una instancia que permitiera generar vínculos. Este propósito desde un comienzo fue planteado como un esfuerzo que debía superar las situaciones que llevaron a la falta de comunicación y distanciamiento entre quienes componían el escenario de la disciplina en el país, que había implicado por ejemplo la ausencia del Colegio de Sociólogos y Sociólogas, y la interrupción de los Congresos Chilenos de Sociología. En ese sentido, en esta primera reunión:

³ En este estudio participó también el colega Milton Vidal R. de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, actual representante de Chile en el Consejo Directivo de ALAS.

Se subrayó la necesidad de construir confianzas y definir colectivamente líneas de trabajo común, orientadas al fortalecimiento de la disciplina. (Acta UCH, julio 2008)

De esta forma, dos cuestiones fueron puestas como orientación: i) la construcción de relaciones de confianza y, ii) un estilo de trabajo colaborativo en que las decisiones fueran de carácter colectivo. Estos primeros acuerdos fueron transformándose en un pilar identitario de la experiencia de SOCIORED.

Se propuso inicialmente un conjunto de líneas de trabajo que debían ser resueltas en las sesiones siguientes, según se indica en el acta:

- a) Crear una Red entre nuestras instituciones y generar vínculos en América Latina y otros países; b) Fortalecer la incidencia de la disciplina en el debate público; c) Discutir una política de investigación científica acorde con el desarrollo de la disciplina; d) Debatir en torno a las características actuales que demanda la formación de estudiantes de pre y post grado; e) Articular propuestas en torno a las posibilidades de trabajo interdisciplinario y el aporte específico de nuestra disciplina en dicha tarea; f) Crear una articulación entre las universidades nuevas y tradicionales (para algunos) o públicas y privadas (para otros). (Acta UCH, julio 2008)

Se constató una alta fragmentación de la organización social y política en el país que, a pesar de los importantes aportes del movimiento estudiantil del 2006, en el escenario del 2008 no respondía a los cuestionamientos estructurales que dicha experiencia política había abierto. Esta división también la observamos al interior de lo que denominamos Sociología Académica Chilena la que, debido a los quiebres de fines de la década anterior, presentaba alta dispersión con muy pocas y casi nulas experiencias de colaboración entre universidades. Esto es compartido en el diagnóstico que señala:

La pérdida de espacio de la disciplina y de las ciencias sociales en general, en la esfera pública y como referente para la discusión respecto de la sociedad chilena en sus distintos ámbitos. Además, preocupa la poca presencia de investigación desarrollada por sociólogos en diferentes escenarios. (Acta UDP, agosto 2008)

Los testimonios de la época evidencian poca confianza en las posibilidades de vinculación, y las diferencias institucionales constituían un argumento para profundizarla -ya sea entre universidades privadas y públicas; entre tradicionales y nuevas; entre laicas y confesionales; y entre las de la Región Metropolitana y las de otras regiones-. Por ello, la emergencia de esta articulación se da de forma opuesta a lo que estaba ocurriendo en el escenario nacional y disciplinar.

Este primer hito se relacionó con la realización de una actividad académica, un Congreso en la que estaban trabajando de forma conjunta la Universidad de Chile y la Universidad de Concepción. Se trataba de potenciar la celebración de los 50 años de la sociología académica en Chile convocando a esta iniciativa, que además estaba vinculada a la realización del XXVII Congreso Latinoamericano de Sociología en Buenos Aires al año siguiente, por lo que recibió el nombre de Encuentro Pre-ALAS Chile y se efectuó en Santiago y Concepción en noviembre del 2008. A partir de esa invitación se acordó que académicos y académicas de distintas universidades se sumaran a la coordinación de los Grupos de Trabajo, lo que constituyó una primera acción conjunta.

A partir de este inicio, se identifican tres momentos en el proceso que se señala. Tal como se explicó en la introducción, por la extensión permitida, se presenta sólo el primer período de SOCIORED, para centrarse en la segunda parte de este texto, en los Congresos Chilenos de Sociología.

El primer momento, es desde julio de 2008 hasta abril de 2011, cuando se realiza el VI Congreso Chileno de Sociología en la Universidad de Valparaíso y la Universidad de Playa Ancha ⁴.

1.1. Pasamos de la dispersión al vínculo. 2008 - 2011

En este período la Red se dotó de una estructura, un nombre y un modo de funcionamiento. Se estableció que las reuniones se fueran alternando entre distintas regiones del país y la Región Metropolitana. Se realizaron en total 14 encuentros y se acordó el carácter de la Red:

Se propone que esta Red es de Departamentos y Escuelas de Sociología, por lo que su ámbito de acción es más bien académico y debe ser otra instancia la que trabaje temas de corte gremial. Se acuerda la conformación de una red académica entre Departamentos, Escuelas y Carreras de Sociología. (Acta UDP, agosto 2008)

Esta propuesta conjunta fue nutriéndose en el tiempo a partir de los diálogos y de las temáticas analizadas y discutidas. En el séptimo encuentro realizado en septiembre del 2009 en la Universidad de Concepción, se establecen los siguientes objetivos:

1. Constituir a la Red como un actor-interlocutor académico político de relevancia a nivel del país, tal que pueda incidir de manera significativa en las decisiones que se están tomando en torno a las ciencias sociales y a la sociología (prioridades y énfasis de investigación, enseñanza de sociología en pre y post grado, acciones propias de la disciplina –producción de información, ética, entre otros-, campos laborales, etc.).
2. Mantener y profundizar el estilo colaborativo con que la Red se ha desplegado hasta ahora, potenciándolo como un eje articulador de su quehacer. (Acta UDEC, septiembre 2009)

En base a estos acuerdos se propuso un plan de trabajo articulado en cuatro áreas:

La primera se refirió a formación de pre y post grado, con cuatro dimensiones de interés: 1. Cómo enseñamos sociología; 2. Acreditación de carreras; 3. Movilidad de estudiantes, académicos y académicas; 4. Diagnóstico de los programas de postgrado en ciencias sociales.

La segunda correspondió a políticas de investigación. En ella interesaba: 1. Compartir líneas de investigación y áreas existentes en cada Universidad y orientaciones de sus equipos; 2. Publicaciones; 3. Definir estrategias para incidir en el sistema nacional

⁴ El segundo momento corresponde desde el VI Congreso hasta septiembre del año 2013, con la realización del XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología Alas Chile también en 2013. El tercero abarca desde este último hasta la realización del XI Congreso Chileno de Sociología en la Universidad de Concepción año 2022.

de investigación en ciencias sociales; 4. Articulación para potenciar investigación; 5. Analizar posibilidades que brindaba el Proyecto Bicentenario.

La tercera área abordó el trabajo interuniversitario para el fortalecimiento de la disciplina: 1. Apoyar el fortalecimiento institucional en las universidades para nuestras carreras; 2. Discutir factibilidad de Congresos Chilenos de Sociología como Pre-ALAS y ALAS 2013; 3. Articulación con redes internacionales (ALAS, CLACSO, ALAI); 4. Recuperación del carácter universitario de la Sociología; 5. Potenciar convenios de colaboración entre universidades.

La cuarta área analizó la presencia de la Sociología en el país: 1. Definir los sentidos de la Red; 2. Ver el avance del proceso Colegio de Sociólogos y Sociólogas.

Con respecto a la estructura y orgánica de la Red se decidió:

1. **Institucionalidad.** Los Departamentos, Escuelas y Carreras de Sociología que se unen en esta Red cuentan con el debido respaldo institucional de Facultades y Universidades Chilenas. Las Universidades que pertenecen a la Red, pueden ser de carácter público o privado. Se decide integrar a la Red de manera permanente, al académico o académica que representa a Chile en la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS).

2. **Áreas de interés.** La Red establece como áreas de trabajo prioritario aquellas que tienen que ver con la actividad académica y el desarrollo de la disciplina sociológica: la docencia -pregrado y postgrado-, la investigación, las publicaciones, así como el intercambio docente y estudiantil.

3. **Estructura y funcionamiento.** Contará con un coordinador o coordinadora apoyado por un equipo. Sus tareas son: asumir la representatividad de la Red, generar canales de comunicación interna, colaborar en la preparación de las reuniones, coordinar la sistematización de la información de la Red: Actas y Página web. Duración de la tarea de Coordinación: un año. El equipo queda constituido de la forma siguiente: Coordinación Claudio Duarte Q. (Universidad de Chile); Francisca Fonseca P. (Universidad de la Frontera); Sonia Reyes H. (Universidad de Valparaíso). (Acta UDEC, septiembre 2009)

Esta reunión marcó un hito importante en la planificación señalada. Como se indica posteriormente, en la asistencia al XVII Congreso ALAS en la Universidad de Buenos Aires, se nombró a la Universidad de Chile -y a la Red- como sede alterna para el año 2011 y sede para el Congreso de 2013, lo cual implicó asumir una tarea de mayor complejidad que comprometía a todo el colectivo.

Un aspecto importante fue lo que se acordó sobre la toma de decisiones que marcó la experiencia de la Red en cuanto a pluralidad y respeto:

Procedimiento para la toma de decisiones: se acuerda potenciar una filosofía de la búsqueda de acuerdos por consenso. Cada representante de Universidad es una voz con derecho a tomar decisiones. Hasta ahora la membrecía es de 14 Universidades. La toma de decisiones se realizará en las reuniones de la Red. Ante la ausencia, cada miembro tiene la posibilidad de manifestar su posición de forma escrita. Con respecto al quórum, se podrá operar con el 50% de la membrecía. (Acta UDEC, septiembre 2009).

En el noveno encuentro, realizado en mayo de 2010 en la Universidad de La Frontera, sede Pucón, se acordó nombrar a esta instancia como SOCIORED. En este encuentro también se resolvió retomar la realización de Congresos de Sociología en Chile, para potenciar la propuesta de la Red hacia la sociología chilena y establecer vinculación con el contexto latinoamericano.

1.2. Compartiendo el quehacer universitario de la sociología chilena.

A continuación se profundiza en el relato de algunos aspectos centrales e importantes que fueron dando sentido y proyectando la experiencia SOCIORED.

1.2.1. Formación de pregrado y de postgrado

Si bien se propuso abordar ambos niveles formativos, en este período sólo se trabajó en torno al pregrado que era el elemento en común de todas las Universidades.

a. Mallas Curriculares. Se compartieron las Mallas Curriculares, los propósitos formativos de cada carrera, el perfil de sus estudiantes y las situaciones que se estaban viviendo sobre nivel de matrícula y proyecciones. Preocupaba la situación de algunas universidades que habían cerrado la carrera, el atraso en los procesos de titulación, y la responsabilidad de cada casa de estudios con las posibilidades reales de acceso laboral de los y las egresadas. Otras preocupaciones señalaban:

Desajuste entre el perfil del estudiante, que ha cambiado mucho en el último tiempo, y las prácticas pedagógicas que no se han ajustado a estos cambios (Acta UFRO, mayo 2010)

La exigencia que se instalaba en ese momento era definir programas de formación según competencias y que, en algunas universidades, se buscaba acortar la duración de la formación en pregrado.

Estos procesos de intercambio formaron parte de la discusión de las primeras reuniones del período, se propusieron ideas fuerza que mostraron una amplia heterogeneidad de experiencias entre universidades, por ejemplo:

---> Exigencias de ingreso con puntajes mínimos de postulación, a diferencia de otras sin puntaje mínimo.

---> Carreras con mallas de cuatro años y otras de cinco.

---> Existencia de mallas curriculares estructuradas por competencias y otras que no, por rechazo de sus cuerpos académicos a esta perspectiva.

---> En algunas universidades los equipos docentes estaban compuestos por una cantidad de académicos y académicas con contrato de planta y por lo tanto posibilidades de desarrollar investigación sistemática; otros equipos contaban con sólo uno o dos colegas de planta y el resto profesores y profesoras externos que sólo ejercían docencia.

---> La licenciatura y titulación en algunas carreras estaban integradas, y en otras eran procesos diferenciados.

---> Referido a la ubicación institucional se constató diversidad entre quienes presentaban una carrera que estaba dentro de un departamento –por ejemplo en algunos casos era un departamento de sociología, en otros de ciencias sociales y en otros de geografía-, y otras eran escuelas que formaban una Facultad, no siendo éstas del mismo tipo disciplinar.

---> Las mallas tenían en común de contar al menos con una línea de formación teórica, una de formación metodológica, una de cursos electivos o sociologías aplicadas, referidos a temas diversos que buscaban cierta especialización de los y las estudiantes (principalmente en los últimos dos años) y en algún caso se mencionó acento en la intervención social. En la línea teórica se observaron énfasis distintos en la prevalencia de unas escuelas de pensamiento por sobre otras o en tener enfoques más amplios. En lo metodológico también se observó priorización de enfoques: cuantitativos, cualitativos, o mixtos.

Las universidades regionales señalaban la importancia que adquiriría en su malla curricular tener un foco en la inserción territorial especialmente dirigido al desarrollo de su región.

b. Procesos de Acreditación. Al inicio de la experiencia de trabajo en la Red, eran muy pocas las carreras que habían realizado esta gestión. En el sexto encuentro realizado en la Universidad Arturo Prat de Iquique (marzo 2009), se analizó la situación de las universidades que ya estaban acreditadas (Universidad de Concepción y Universidad de Chile) y las de cada una de las restantes, ya sea que estuvieran comenzando el proceso, hubiesen sido rechazadas o aún no lo consideraran.

Esta fue una instancia altamente valorada por quienes asistieron a ese encuentro, toda vez que permitió aprender de forma colectiva algunas claves orientadoras para desarrollar el proceso en cada universidad. Esto posibilitó compartir experiencias y establecer relaciones de cooperación respecto de formas de abordar las acreditaciones como procesos nutritivos para las carreras, y no como una competencia respecto de qué universidad obtenía más o menos cantidad de años de acreditación. También se establecieron lazos de colaboración para quienes tenían el rol de pares evaluadores de las agencias que realizaban esta gestión.

Uno de los temas críticos se refirió a la participación de los y las estudiantes en el proceso de autoevaluación de cada carrera, y luego en las visitas de pares. Se plantearon aspectos y temas interesantes a partir de las distintas experiencias, en especial cuando se consideró el valor de las opiniones que pueden aportar desde su propia condición de estudiantes y también en la propuesta de fórmulas de solución a los problemas discutidos, a partir de los resultados que el proceso podría generar. También existió prudencia respecto de este punto en algunas universidades, porque los conflictos con estudiantes eran recurrentes y no se contaba con las capacidades para provocar ambientes genuinos de colaboración. Además, se constató que había universidades en que sus estudiantes exigían realizar el proceso de acreditación y otras donde lo rechazaban y se oponían. Compartir cómo cada carrera enfrentaba esta situación, ayudó a elaborar ideas para abordar la participación estudiantil.

De igual modo, se analizó de forma crítica la exigencia de acreditación a universidades y carreras, en el contexto de la mercantilización de la educación superior chilena.

Se cuestionó la modalidad de las agencias acreditadoras, en específico bajo qué criterios acreditan, los costos asociados y la idoneidad de quienes conformaban estas agencias. En una reunión realizada en la Universidad de la Frontera en 2010, se sugirió la posibilidad de postular un proyecto conjunto -tipo MECESUP o con otra fuente de financiamiento- que permitiera crear un mecanismo propio de acreditación y monitoreo de la calidad de las carreras de sociología en Chile, autoadministrado por esta Red.

c. Movilidad estudiantil. Se buscó un formato que permitiera la movilidad estudiantil, dentro de una misma región y entre regiones. Se planteó la posibilidad de elaborar un proyecto en esta área para postular a financiamiento, cuestión que no se logró llevar a cabo. También se propuso buscar alguna forma de promover la movilidad de académicos y académicas.

1.2.2. Políticas de Investigación

En base a lo planteado en el plan de trabajo se avanzó en su segundo eje referido a Políticas de Investigación ⁵.

Dos propósitos fueron los que enmarcaron esta dimensión:

- Compartir líneas de investigación en cada Universidad y orientaciones de sus equipos.
- Definir una estrategia para incidir en el sistema nacional de investigación en ciencias sociales.

Para ello, cada representante de universidad expuso sus iniciativas y propuestas, así como las limitaciones y fortalezas que tenían. A modo de síntesis de esas reflexiones, las cuestiones que fueron puestas de relieve se refirieron a las estrategias para desarrollar investigación, los temas que se abordaban en cada universidad, y también señalar un conjunto de tensiones que se aprecian en la situación de la investigación académica en sociología y ciencias sociales en el país.

Sobre las formas de realizar investigación, en aquellas universidades en las cuales era una práctica sistemática y parte de un plan de desarrollo de la carrera y de la institución, se rescató como importante el vínculo para mantenerla y relacionarla con la formación de pregrado y de posgrado. Las mallas curriculares, sus énfasis, métodos de enseñanza y la vinculación con el medio, eran ejes de esas formas diversas que se apreciaron en este diagnóstico. En algunas de estas instituciones se contaba con fondos de incentivo a la investigación, apoyo para publicaciones y para elaborar proyectos Fondecyt.

De igual manera, salvo un par de casos específicos, en la mayoría de las universidades coexistían formas de trabajo entre la investigación básica, investigación aplicada e incluso consultorías. Valoradas todas como posibilidades, las orientaciones de grupos de académicos y académicas, necesidades institucionales o requerimientos de organizaciones sociales de diverso tipo incidían en cuál de esas formas se utilizaba.

Se observó diferencias en los equipos de trabajo. Desde colegas que realizaban sus investigaciones de manera individual hasta quienes conformaban colectivos de investigación con nominaciones de Núcleos, Laboratorios, Centros, Programas, Institutos.

5 Encuentros Universidad de Chile (2009) y Universidad de La Frontera (2010).

En el momento de esta discusión años 2009-2010, la mayor parte de los equipos estaban conformados por colegas de la misma universidad, en algunos casos con vinculaciones con otras carreras, pero se trataba principalmente de equipos disciplinares. Esta es una de las temáticas que se trabajó como Red al momento de plantearse desafíos que permitieran la articulación de equipos de investigación entre universidades a nivel nacional.

Sobre los contenidos abordados en dichas investigaciones se plantearon diferencias, algunos se vinculaban con solicitudes específicas, la mayor parte provenientes de organizaciones externas a la Universidad, y otros casos estaban referidos a temáticas fundamentadas en los equipos de trabajo ya mencionados, que les daban forma a sus investigaciones o proyectos de trabajo. Sin pretender hacer un listado exhaustivo, algunos de temas señalados fueron: Política, Economía Social, Cultura, Ciencia y Tecnología, Naturaleza y Sociedad, Procesos de Mutación Sociocultural, Movimientos Sociales, Pobreza y Exclusión, Estudios de Género, Medición de Innovación Educativa, temas Ambientales, Desigualdad Educativa, Salud, Sociología Urbana, Desarrollo Regional, Sociología de las Organizaciones, Observatorio del Empleo, Teoría de Sistemas y Estratificación, Sociología de la Ciencia, Migraciones, Cultura y Economía, Sociología del Consumo, Prácticas Culturales, Encuestas sobre Ocio, Reinserción de Encarcelados, Políticas Públicas, Juventudes, Preguntas de la Sociología a la Filosofía, Recuperación de Barrios, Arte y Ciudad, Sociología del Trabajo, Derechos Humanos, Sociología Política, Sociología de la Militancia, Sociedad Civil, entre otros.

Sobre las tensiones existentes en el ejercicio académico, éstas permitieron elaborar un diagnóstico común y también plantear tareas para la Red.

a. Tensión entre investigación y docencia. Dado el carácter institucional de la enseñanza de la disciplina, en varias casas de estudio se observaba que su diseño como carrera no consideraba horas destinadas a la actividad investigativa. Este perfil de universidades docentes era una de las cuestiones fundantes que afectaban el quehacer disciplinar constituyendo un obstáculo difícil de superar. Dentro del mismo análisis, se planteó la situación de universidades con equipos más grandes. que consideraban parte de sus jornadas académicas para el quehacer investigativo, en que trabajaban colegas que preferían dedicarse a esta tarea y abandonar las responsabilidades de la docencia, dado que lo que en el medio se estaba valorando y reconociendo de manera más concreta, eran las experiencias de investigación -en especial con fondos concursables tipo Fondecyt, Anillos, Milenio y otras-, y publicaciones indexadas fruto de este tipo de investigación.

b. Tensión entre investigación aplicada e investigación básica. Referida a los propósitos de la investigación y los usos del conocimiento producido. En ese sentido, convivían al interior de algunos equipos la priorización de la producción de conocimiento teórico y en otros de un conocimiento aplicado para ayudar a resolver problemas concretos, por ejemplo, de innovación en diversos ámbitos sociales.

c. Tensión entre teoría y metodología. Relacionada con una fuerte disputa entre quienes enseñaban teoría y quienes enseñaban metodología y que en casi todos los casos eran académicos y académicas distintas. Esto favorecía la tensión, generando grupos de “teóricos” (el masculino es intencional) y grupos de “metodólogos y metodólogas”, incluso en algunos casos otorgando más prestigio académico al primer grupo que al segundo. Se vinculó este debate en el plano de la investigación con el de la docencia, ya que incluso se constató que circulaban imágenes respecto a algunas carreras como más teorizantes

y otras con mayor énfasis en lo metodológico y particularmente lo estadístico. También se observaba una distinción de género: varones en la teoría y mujeres en temas de metodología.

d. Tensión entre investigación y consultoría. Las dificultades de financiamiento de las universidades, producto de la lógica neoliberal instalada en la educación superior, las obligó a salir a buscar recursos para costear parte de su tarea académica. Es así como la investigación aplicada se volvió una alternativa en el formato de consultoría o venta de servicios. Esta modalidad tenía aceptación abierta en algunas universidades y era ampliamente desarrollada, mientras que en otras se la consideraba un peligro para la identidad académica de la disciplina.

e. Tensión con la política nacional de investigación en ciencias sociales. Se señaló una ausencia de interlocutores en el Estado para conversar sobre la promoción de la investigación social. Debido a la ausencia de una política clara de incentivo a la investigación en ciencias sociales y específicamente en sociología. Tampoco se observó la posibilidad de que ella fuera elaborada considerando las propuestas de las comunidades académicas. Otro aspecto que se consideró fue el centralismo con relación a la política científica nacional, ya que los recursos e intereses primordiales de las agencias gubernamentales en esta materia estaban centrados en asuntos urbanos y mayormente en la capital del país o en las grandes ciudades.

f. Tensión con políticas universitarias. El proceso de acreditación de las universidades tenía un doble efecto: en algunas universidades ayudó a ordenar y fortalecer el tema de la investigación, particularmente la generación de una política propia; en ese sentido se enfatizaba que era una política asumida por exigencia externa y no necesariamente porque hubiese un convencimiento en el sentido del quehacer universitario en el contexto chileno. Esto último dotaba de condiciones de fragilidad a la práctica de la investigación sistemática de las universidades. También en otras instituciones, que se planteaban enfatizando la formación de pregrado, la investigación no era prioridad y su desarrollo era mínimo. Este aspecto ya señalado anteriormente, era un obstáculo para una disciplina como la sociología. Por ello se plantea que el esfuerzo en el proceso de acreditación ha de ser asumido y considerado por las carreras en una adecuada vinculación de sus mallas curriculares con el oficio investigativo.

g. Tensión según ubicación territorial-regional. Surge a propósito de los efectos nocivos del centralismo en Chile, que limita el acceso a recursos para la investigación de las universidades de regiones apartadas o fuera de las tres regiones más grandes del país. Si bien ésta era una tensión que se planteaba como necesaria de abordar, también se enfatizó en las estrategias que las Universidades Regionales, estaban desplegando para obtener recursos y desarrollar investigación con énfasis en el desarrollo territorial, entendido como un contexto que aludía a la amplia variedad de temas posibles de abordar por la sociología, pero con énfasis en el entorno en que cada universidad se situaba.

Las tareas comunes que surgieron en esta dimensión de política de investigación se organizaron en tres materias de discusión 1) Contenidos. ¿Qué nos corresponde como sociólogos y sociólogas? ¿Cuáles son los temas de la sociedad chilena que orientan la demanda de investigación? ¿Cuáles son las prioridades en la investigación?; 2) Gestión. Diseño y gestión de políticas que promuevan la investigación social en el país; 3) Acciones. Cómo operacionalizarlas para llevarlas a la práctica, por ejemplo: Intercambio de

académicos y académicas; ampliar convenios para generar una estrategia por medio de la Red; ver factibilidad de publicar acerca del estado de la Sociología; analizar la posibilidad de guiar tesis de manera compartida a nivel interuniversitario; como Red generar una actividad en que los y las investigadoras reflexionen sobre la orientación de la investigación social en Chile, sus posibilidades y limitaciones; constituirnos en contraparte para la definición de políticas de investigación en el país.

1.2.3. Trabajo Interuniversitario

En esta dimensión del plan antes presentado, se avanzó en la articulación con redes internacionales, la realización del VI Congreso Chileno de Sociología, la recuperación del carácter universitario de la disciplina y el apoyo al fortalecimiento institucional de carreras.

a. Articulación de redes internacionales

Uno de los asuntos importantes de la conversación cotidiana al interior de la Red se refería a los vínculos internacionales. En noviembre de 2008 las Universidades de Chile y de Concepción realizaron de manera conjunta un Encuentro Pre-Alas, que entregó una señal respecto de una posible articulación a desarrollar. En el encuentro de la Red realizado en la Universidad de Concepción en septiembre de 2009, se acuerda realizar dos Congresos de Sociología y Pre-Alas -en Valparaíso y Temuco-, previos al Congreso ALAS 2013.

Durante el año 2009, a propósito de la realización del XVII Congreso ALAS en la Universidad de Buenos Aires, desde la RED, se compartió el diagnóstico ya analizado, en torno a la desconexión de la sociología chilena respecto de la sociología latinoamericana, sus redes y grupos de trabajo, y la falta de parte de las universidades chilenas de una vinculación formal con la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). Durante la realización del referido Congreso se presentó la experiencia de la Red Colombiana de Facultades de Sociología que desarrollaba un trabajo colaborativo y que como instancia colectiva se vinculaba formalmente con ALAS.

Al finalizar el XVII Congreso la Red tenía dos resultados tangibles, asumió como representante en la directiva de ALAS, la colega Ximena Sánchez de la Universidad de Playa Ancha, y Chile fue nombrado como sede alterna para el Congreso ALAS 2011 y posible sede del año 2013. Así, la Red reforzó sus propuestas de origen: trabajo en equipo y que sus aportes llegaran a todas las universidades del país.

Esta nueva forma de vinculación a ALAS se mantiene hasta el día de hoy. Y ha permitido que haya presencia diversificada de colegas en su directiva, en los Grupos de Trabajo de los Congresos y fue un factor muy importante al momento de retomar los Congresos Chilenos de Sociología, es decir como preparación para el próximo Congreso de la Asociación.

b. Congresos Chilenos de Sociología

La realización de los Congresos Chilenos de Sociología ha tenido una incidencia muy potente en el fortalecimiento de la Red y ha marcado el devenir de esta experiencia asociativa. Varios son los ámbitos de la acción colectiva que se han visto influidos por esta iniciativa.

El último Congreso se realizó el año 1994 y fue un momento de crisis que produjo la ausencia y distanciamiento del Colegio de Sociólogos de las actividades de la disciplina en las universidades y centros de estudio e investigación y de la articulación que en ese momento poseía la sociología en Chile. Dieciséis años después, los y las académicas en la SOCIORED, volvieron a plantear la posibilidad de retomar esta iniciativa para aportar al fortalecimiento del rol de la disciplina en el país. Realizar Congresos fue también una acción de refundación.

Acentuar el deseo colectivo de colaboración fue importante. Cada Congreso se realizó en universidades específicas, las que estuvieron especialmente a cargo de la organización y con el apoyo del conjunto de la Red. Se trataba de un trabajo colaborativo y una convocatoria compartida. En continuidad con ello, se decidió que estos Congresos se hicieran en regiones fuera de la capital, buscando apoyar el fortalecimiento de la enseñanza y la investigación sociológica en el país.

El acuerdo de que la realización de los Congresos implicaba a todas las universidades de la Red, abrió la posibilidad de que los Grupos de Trabajo fueran el germen de la articulación entre académicos y académicas de las distintas casas de estudio, de acuerdo con las temáticas que investigan.

En este período se llevó a cabo el VI Congreso Chileno de Sociología, Pre-Alas Chile 2011, en la ciudad de Valparaíso, organizado por la Universidad de Playa Ancha y la Universidad de Valparaíso con el apoyo de la SOCIORED.

c. Recuperación del carácter universitario de la enseñanza de la sociología

Uno de los temas que concitó la atención de la Red fue la condición no universitaria de la Sociología como carrera universitaria, ya que ese carácter se había perdido debido a las políticas de mercantilización de la educación superior promovidas por la dictadura.

A partir de esta situación, una acción conjunta que se planteó la Red fue la recuperación de ese carácter universitario. Para ello se realizó un conjunto de acciones tendientes a conseguir el apoyo de parlamentarios y parlamentarias.

El senador y colega Ricardo Núñez patrocinó la iniciativa que proponía la modificación del artículo 56 DFL N° 1 del 21 de febrero de 2006 del Ministerio de Educación, la cual fue aprobada por el Senado, (Boletín N° 6425-4). Se discutió en la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados el 12 de octubre de 2010, quedando pospuesta su total tramitación hasta que se llevara a cabo una reforma integral de la legislación sobre educación superior, que lamentablemente, la Ley General de Educación de 2006 no había abordado. Hasta esta fecha dicha situación no se ha modificado.

d. Apoyo al fortalecimiento institucional

En este ámbito, existía la preocupación por las dificultades que algunas carreras estaban presentando en el país, especialmente por la baja matrícula, por ejemplo en la Universidad Arturo Prat (UNAP), y también por la apertura de varias carreras en algunas regiones, el caso más llamativo en ese momento fue la Región de Valparaíso, en la cual cinco Universidades dictaban la carrera: Universidad de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, Universidad Arcis, Universidad Andrés Bello y Universidad de Viña del Mar.

La Red asumió que lo señalado, no conducía necesariamente a un fortalecimiento de la disciplina en el país, sino a un debilitamiento, puesto que se precarizaban las condiciones del trabajo de los académicos y académicas, y con ello se arriesgaba a que la calidad de la formación también fuera baja, dado que en el contexto de las ciencias sociales, nuestra carrera no posee alta demanda de parte de los y las estudiantes.

La Red no podía intervenir en la apertura de carreras en las universidades, pero sí era posible plantear temas de discusión y apoyo en relación a aquellas que estaban considerando en cerrar. Un ejemplo en el caso de la Universidad Arturo Prat en Iquique, la baja de matrícula que experimentaba era un potencial riesgo para su continuidad. Por ello la reunión de la Red de marzo 2009, se hizo en esa ciudad, para dar una muestra de apoyo a su desarrollo y plantear a sus autoridades la relevancia de procurar mantener la formación sociológica en la región norte del país, y señalar el compromiso de las universidades de la Red para apoyar las acciones de mejoramiento que el equipo académico estaba realizando. Esta acción marcó la generación de confianzas, construir un horizonte común y potenciar lo colaborativo entre las universidades de la Red. La carrera sigue formando profesionales de la disciplina y el año 2018 acogió exitosamente la realización del X Congreso Chileno de Sociología.

1.2.4. Presencia de la Sociología universitaria en el país. Refundación del Colegio de Sociólogos y Sociólogas

En el período analizado, la acción principal que se implementó en esta dimensión se vinculó a la necesidad de reactivar el Colegio de Sociólogos y Sociólogas, presente en las conversaciones de la Red desde sus inicios. Tanto porque había sido una instancia que congregó a la comunidad sociológica en tiempos de dictadura en diversas materias como la defensa de colegas que sufrieron persecución, porque fue la organización a cargo de convocar a cinco congresos de la disciplina.

Además se compartía el diagnóstico que la mercantilización de la educación en el Chile neoliberal generó que se vaciara de contenidos sustantivos la formación académica, promoviendo unos perfiles de formación de carácter técnico aludiendo a la propuesta de que fuera una profesión impartida en Institutos Profesionales. Es importante señalar, tal como ya se mencionó, que la Ley General de Universidades del año 1981 que impuso la dictadura militar le había quitado el carácter universitario a la Sociología.

Se presenta también la necesidad de incorporar una dimensión ética en el trabajo sociológico, en especial en el campo de las consultorías. Este monitoreo ético del ejercicio de la profesión lo podría desarrollar el Colegio tal como lo hizo mientras estuvo vigente.

Se resuelve como una línea de trabajo de la Red: la reconstitución del Colegio de Sociólogos (Acta UNAP, marzo 2009).

Al mismo tiempo, se refuerza lo señalado en sesiones anteriores respecto de que:

La Red y el Colegio son instancias diferentes, la Red es de universidades que imparten la carrera de sociología, en cambio, el Colegio va más allá de la Red y toca otros temas. (Acta UNAP, marzo 2009)

Durante dos años se desarrollaron diferentes acciones como contactar a los colegas del último directorio Rodolfo Gálvez (presidente), Bernardo Guerrero y Guillermo Henríquez y rescatar la documentación que le daba carácter jurídico al Colegio.

La tarea más importante, fue generar confianza en los y las colegas que habían integrado la última directiva para que se sumaran al proceso y en términos formales, convocaran a una Asamblea. Ésta se realizó el sábado 15 de abril del 2011 en la Universidad de Playa Ancha, y contó con la asistencia de los colegas mencionados, lo que se denominó como la Refundación del Colegio de Sociólogos y Sociólogas de Chile. En este proceso de reconfiguración de la sociología chilena, contar con un Colegio activo era una tarea vital ⁶.

Esta acción marcó un hito relevante en la Red, ya que se logró una meta largamente esperada cumpliendo un propósito más allá de su carácter académico, que reafirmó una idea instalada desde su creación, y es que el aporte que se proponía no era estrictamente para las universidades, sino para el fortalecimiento de la sociología en el país.

2. RECUPERACIÓN DE LA TRADICIÓN DE LOS CONGRESOS CHILENOS DE SOCIOLOGÍA

Una de las acciones más relevantes de la SOCIORED en sus ya 15 años de existencia, ha sido recuperar de la tradición de los Congresos Chilenos de Sociología y su vinculación con las actividades de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS).

Tal como se mencionó, entre los años 1984 y 1994, el Colegio de Sociólogos de Chile organizó cinco Congresos, en colaboración con Centros académicos y Organismos no gubernamentales, según se indica a continuación:

⁶ En la actualidad el presidente del Colegio es el Dr. Bosco González Jiménez. <http://colegiodesociologos.cl/>

Tabla N°1 Congresos Chilenos de Sociología realizados entre 1984-1994

Nombre	Año	Ciudad	Institución o lugar de realización
Primer Congreso Chileno de Sociología	1984	Santiago	Centro Español
Segundo Congreso Chileno de Sociología	1986	Santiago	Hotel Galerías
Tercer Congreso Chileno de Sociología	1989	Santiago	Hotel Tupahue
Cuarto Congreso Chileno de Sociología	1992	Santiago	PUC. Centro de Extensión
Quinto Congreso Chileno de Sociología	1994	Concepción	UDEC. Facultad de Medicina

Fuente: elaboración propia

Como se señaló, desde 1994 no existió una actividad regular, de carácter nacional, que volviera a reunir a la comunidad sociológica del país hasta la constitución de SOCIO-RED. Por lo tanto, al momento de fundarse la Red y definir sus objetivos, resultó ineludible asumir la responsabilidad de hacer los esfuerzos necesarios para volver a convocar y realizar los Congresos.

A partir de la información sistematizada es posible plantear un conjunto de aspectos que se vinculan con la y las universidades que se constituyen como sedes, en alianzas territoriales, interinstitucionales o de manera individual, que asumieron el desafío de convocar y organizar cada congreso con todas las tareas y desafíos que se presentan en la organización de este tipo de actividades.

El nombre de la convocatoria de cada congreso posibilitó la definición y orientación del mensaje que en ese momento se consideró importante discutir y promover. La constitución y definición de los grupos de trabajo y sus áreas temáticas fueron fundamentales para responder a los intereses, especialidades e investigaciones de la comunidad de sociólogos y sociólogas participantes, a su proyección en el tiempo, permitiendo además la apertura, acogida y emergencia de nuevos grupos de trabajo.

Lo anterior permitió también la consolidación de líneas de investigación que se relacionaron y proyectaron no sólo en y con los grupos de trabajo presentes en los Congresos Chilenos de Sociología entre los años 2011 y 2022, sino además con líneas de investigación de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), como es el caso de los Congresos Latinoamericanos de Sociología ALAS 2013 (Chile), ALAS 2015 (Costa Rica), ALAS 2017 (Uruguay), ALAS 2019 (Perú), ALAS 2022 (México), y como ya se mencionó, la incorporación permanente en su comité directivo de un o una representante de Chile.

Desde el 2011 hasta 2022 se han realizado seis Congresos Chilenos de Sociología, con una fuerte impronta regional, de forma consensuada, con un alto y comprometido apoyo de las Carreras de Sociología que forman parte de SOCIORED.

Se presenta a continuación un análisis descriptivo de cada congreso y sus aspectos más relevantes ⁷.

VI CONGRESO CHILENO DE SOCIOLOGÍA VALPARAÍSO 2011 Y ENCUENTRO PRE-ALAS “SOCIOLOGÍA Y SOCIEDAD EN CHILE: ESCENARIOS Y DIÁLOGOS CONTEMPORÁNEOS”

Organización a cargo del Departamento de Sociología de la Universidad de Playa Ancha y la Carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso. Coorganización de la Red de Sociología de las Universidades Chilenas (SOCIORED), los días 13, 14 y 15 de abril de 2011.

Uno de los objetivos centrales en la realización de este VI Congreso era constituirse en una instancia de fortalecimiento de la disciplina y de los espacios de discusión y reflexión profesional necesaria para su despliegue y compromiso con la proyección de las Ciencias Sociales. ⁸

El discurso inicial puso énfasis en aspectos que constituyeron ejes centrales para el Congreso mismo y que también permitieron orientar el trabajo de los futuros Congresos resguardando las especificidades de las distintas orientaciones disciplinarias y también territoriales de las Universidades y Carreras de Sociología vinculadas en la Red. Al respecto:

El interés de constituir a SocioRed como un actor-interlocutor académico político de relevancia a nivel país, de tal forma que pueda incidir de manera significativa en las decisiones que se están tomando en torno a las ciencias sociales y a la sociología; potenciar la constitución de una comunidad académica fuerte y con visibilidad en nuestra sociedad y en la región; participaremos como Red de sociología en el congreso de Alas en Recife; realizaremos el 7° Congreso Chileno de Sociología en Temuco, en Octubre 2012; con el apoyo de SocioRed propusimos a Chile como sede del Congreso Latinoamericano de Sociología ALAS en Chile, estamos aportando a recuperar el carácter profesional de nuestra disciplina y la rearticulación del Colegio de Sociólogos de Chile, como instancia gremial. Con todo, queremos potenciar la constitución de una comunidad académica fuerte y con visibilidad en nuestra sociedad y en la región. (Extracto del discurso de apertura de Claudio Duarte Q., coordinador de SOCIORED, Valparaíso, 2011).

La coordinación del Congreso estuvo a cargo de las colegas Macarena Trujillo C. (UPLA) y Sonia Reyes H. (UV). Participaron además en el comité organizador Ximena Sánchez S., Tomás Koch E., Marcelo Charlín De G. Juan Orellana P. y Tania de Armas P. y se contó con el apoyo de estudiantes de Sociología de las dos Universidades. Se constituyeron 17 grupos de trabajo, ocho Paneles y se dictaron dos Conferencias.

PANELES: “Aportes de la Sociología para la reflexión de la sociedad chilena y los desafíos para el siglo XXI”; “La educación superior en Chile en perspectiva sociológica”;

⁷ Los grupos de trabajo, instancia central de los Congresos, se presentan al final de manera integrada.

⁸ <https://www.upla.cl/noticias/2011/04/14/upla-y-uv-inauguraron-vi-congreso-chileno-de-sociologia/>

“Pensamiento crítico latinoamericano: ¿Cómo se construye lo regional?”; “Reflexiones e incidencia de la Sociología en el debate público”; “Sociología y Teoría Social”; “¿Quiénes son los/as sociólogos/as?”; “Cuestiones de identidad y diálogos intergeneracionales”; “La transmisión del Oficio: Enseñanza-aprendizaje de la Sociología”; “Sociología en diálogo con las ciencias sociales: Interrogando las fronteras del conocimiento sociológico”.

El equipo organizador agradeció al cierre de este Congreso a las autoridades universitarias por el apoyo, y a los y las colegas de las Universidades nacionales y extranjeras:

Quiero iniciar retomando una idea de la Conferencia de hoy en la mañana del Prof. Martins sobre la dádiva y generosidad de Marcel Mauss, retomo estos conceptos porque, me parece, que la realización de este encuentro ha estado marcada por la generosidad y por un espíritu de colaboración de las 13 universidades que conforman la Red de Sociología de las Universidades Chilenas, señalando que el título de este Congreso “Sociología y Sociedad en Chile: escenarios y diálogos contemporáneos” ha logrado situarnos en distintos escenarios -geográficos y temporales-, establecer diálogos entre diferentes actores e instituciones, en definitiva, hablar de la sociedad chilena desde la sociología. (Extracto del discurso de cierre de Sonia Reyes H. Coordinadora de la Carrera de Sociología, Universidad de Valparaíso.)



VII CONGRESO CHILENO DE SOCIOLOGÍA PUCÓN 2012 Y ENCUENTRO PRE-ALAS. “CHILE EN LA TRASTIENDA DEL DESARROLLO: REFLEXIONES DESDE LA SOCIOLOGÍA FRENTE A LAS EMERGENCIAS SOCIALES”

Organizado por las Carreras de Sociología de la Universidad de la Frontera y de la Universidad Católica de Temuco, Coorganización de la Red de Sociología de las Universidades Chilenas (SOCIORED), se realizó en la ciudad de Pucón los días 24, 25 y 26 de octubre de 2012.

Claudio Escobedo, director de la carrera de Sociología de la Universidad Católica de Temuco señaló que:

Esta actividad reúne a todas las Carreras de Sociología de Chile y para nosotros es muy importante ser co-organizadores de este congreso ya que con tan sólo 5 años de existencia como carrera, ser parte de una actividad como ésta nos permite un posicionamiento relevante a nivel nacional.

Complementando lo anterior, Francisca Fonseca, de la Universidad de la Frontera indicó:

En aras de la internacionalización del evento se convocaron 20 profesionales extranjeros para proyectar el trabajo de la disciplina y vincular experiencias y aprendizajes.

La coordinación del Congreso estuvo a cargo de Claudio Escobedo (UC Temuco) y Francisca Fonseca (UFRO); se realizaron 28 Grupos de Trabajo, cinco Paneles y dos conferencias.

PANELES: “Análisis y evaluación de políticas públicas: logros y fracasos de la política del Estado Chileno”; “Ciencia, tecnología y sociedad: límites y posibilidades a la innovación en Chile”; “El sistema educativo chileno en crisis: aportes desde la Sociología”; “Desafíos ético-políticos de la reflexión y la práctica sociológica”; “El aporte del Colegio de Sociólogos a la Sociología Chilena”; “Acción Colectiva, actores, sujetos, procesos emergentes: el desborde de la política”.

Francisco Vega, vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales de la UC Temuco, señaló:

Para nosotros como Facultad es una interesante oportunidad que la carrera de sociología en conjunto con la UFRO puedan desarrollar este congreso y, principalmente, agradecer la labor que Claudio Escobedo quien ha realizado este trabajo, donde nos genera a la larga una buena impronta de cómo se consolida la sociología en la región, donde vivimos en un territorio que tiene ciertas condiciones específicas y ciertos fenómenos que son relevante de estudio lo cual genera un interés de trabajar de manera colaborativa con otras universidades ⁹ .

9 <https://araucanianoticias.cl/2012/con-xito-se-realiz-el-7-congreso-chileno-de-sociologa-y-encuentro-prealas-pucn-2012/103023244>

El sociólogo Tomás Moulian dictó una conferencia sobre el vínculo entre el análisis sociológico y los estudios históricos. A partir de sus estudios socio-políticos de diversos períodos del siglo XX chileno, ilustró las combinaciones analíticas y las potencialidades del trabajo interdisciplinario en ciencias sociales.

En ese contexto, el VII Congreso Chileno de Sociología se constituyó en un importante espacio para proyectar a nivel nacional el desarrollo de la disciplina y también en el Congreso Latinoamericano de Sociología que se realizó el año 2013 en la Universidad de Chile, con la coordinación de todas las universidades que integran la SOCIORED.



XXIX CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGÍA ALAS 2013. “CRISIS Y EMERGENCIAS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA”

En este proceso de la SOCIORED, una de las acciones de mayor envergadura fue la realización del XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología. Éste se efectuó entre el 29 de septiembre y el 4 de octubre del 2013. Participaron más de 6.000 ponentes que presentaron 5.533 trabajos en 33 Grupos de Trabajo, además se efectuaron diversas reuniones académicas, 81 paneles temáticos y se lanzaron 86 publicaciones en la feria del libro ¹⁰.

Interesa en esta sistematización, enfatizar en el proceso que se siguió para diseñar y ejecutar esta iniciativa. Tal como ya se señaló, comprometer al país en realizar el Congreso ALAS en Chile implicaba un propósito mayor que tenía que ver con insistir en reposicionar a la sociología nacional en el contexto académico latinoamericano y, a partir de ello, potenciar el trabajo de las diversas universidades. Por ello el compromiso de llevar adelante esta tarea fue colectivo y se sumaron esfuerzos de muchos actores y actoras que aportaron para facilitar el camino que permitiera un Congreso de calidad.

10 <https://facso.uchile.cl/noticias/85985/lanzamiento-web-del-congreso-alas-2013>

Los Congresos de Valparaíso (2011) y Pucón (2012) fueron un adelanto y ejemplo de las capacidades de organización que la Red podía mostrar, permitieron ganar legitimidad en el ambiente académico y ante las autoridades universitarias, para concitar el apoyo necesario para el Congreso ALAS.

De igual manera, aportó en esta preparación del camino, la organización de Grupos de Trabajo con académicas y académicos de las diversas universidades del país, con el afán de proyectar la consolidación de instancias de articulación académica que se sostuvieran en el tiempo, más allá de los Congresos. Esto implicó procesos de negociación al interior de la Red cautelando que todas las universidades tuvieran participación en estos GT y en las diversas instancias del proceso.

Otro elemento importante es que, si bien la Universidad de Chile hizo de anfitriona en la organización del Congreso, fue el colectivo formado en la Red el que asumió coordinadamente de mutuo acuerdo su realización. Era una exigencia de ALAS que en cada país una universidad se hiciera responsable, sin embargo, por primera vez se contaba además con una agrupación que sostenía el andamiaje necesario para la realización de este evento científico.

Una de las decisiones en la realización del Congreso, que mejor expresa este carácter colaborativo que fue construyendo SOCIORED se ejemplifica en la decisión respecto a las sedes en que las que se realizaría el evento. Para ello se definió que cada Universidad que era parte de la Red aportaría al menos una sede para que funcionaran ahí las diversas actividades. Así, se denominó el “Cordón Alameda-Providencia” al eje (coincidente además con la Línea 1 del tren subterráneo en Santiago) en el cual se ubicaban las sedes:

Universidad ARCIS, Universidad Andrés Bello, Universidad Central, Universidad Diego Portales, Universidad Alberto Hurtado, Universidad de Chile, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Universidad de Los Lagos (ésta no pertenecía a SOCIORED, pero se le invitó a colaborar y desde su Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas fue sede del Congreso).

Las Universidades del resto del país se sumaron con sus académicas y académicos que asumieron coordinación de los GT y en las diversas comisiones de trabajo. Dado este carácter colectivo y la participación de las universidades de todo el país vinculadas a SOCIORED es que el Congreso se denominó ALAS CHILE y no como en ocasiones anteriores en que llevaba sólo el nombre de la Universidad organizadora ¹¹ .

De las ponencias presentadas en el Congreso, el 56,5% corresponde a mujeres y el 43,5% a varones. Considerando los 33 Grupos de Trabajo, la distribución de las 5.533 ponencias fue la siguiente:

11 <https://facso.uchile.cl/noticias/85985/lanzamiento-web-del-congreso-alas-2013>.

Tabla N°2. XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología ALAS 2013.

Distribución de los Grupos de Trabajo

Grupos de Trabajo	Cantidad de ponencias	%
1. Ciencia, tecnología e innovación	206	3,7
2 Ciudades latinoamericanas en el nuevo milenio	207	3,7
3 Producción, consumo cultural y medios de comunicación	127	2,3
4 Control social, legitimidad y seguridad ciudadana	120	2,2
5 Desarrollo rural, globalización y crisis	170	3,1
6 Imaginarios sociales, memoria y pos- colonialidad	150	2,7
7 Desarrollo territorial y local: desigualdades y descentralización	170	3,1
8 Desigualdad, vulnerabilidad y exclusión social	313	5,7
9 Estructura social, dinámica demográfica y migraciones	190	3,4
10 Estudios políticos, socio- jurídicos e institucionales	163	2,9
11 Género, desigualdad y ciudadanía	354	6,4
12 Globalización, integración regional y subregional	113	2,0
13 Reforma del Estado, gobernabilidad y democracia	240	4,3
14 Hegemonía Estadounidense, políticas públicas y sociales y alternativas de desarrollo en América Latina	43	0,8
15 Medio Ambiente, sociedad y desarrollo sustentable	336	6,1
16 Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales	156	2,8
17 Pensamiento Latinoamericano	136	2,5
18 Restructuración productiva, trabajo y dominación social	336	6,1
19 Salud y seguridad social: transformaciones sociales e impactos en la población	182	3,3
20 Sociedad civil: protestas y movimientos sociales	145	2,6
21 Sociología de la Religión	88	1,6
22 Sociología de la infancia y juventud	225	4,1
23 Sociología del deporte, ocio y tiempo libre	60	1,1
24 Violencia, democracia y seguridad. Defensa y promoción de derechos	113	2,0
25 Educación y desigualdad social	230	4,2
26 Sociología del cuerpo y de las emociones	212	3,8
27 Sociología Económica	155	2,8
28 Interculturalidad: Pueblos originarios, afro y asiáticos en América Latina y el Caribe	119	2,2
29 Otra globalización: nuevos saberes y prácticas científicas	30	0,5
30 América central y el Caribe: conflicto, crisis y democratización	21	0,4
31 Teoría Social Contemporánea	89	1,6
32 Sociología del Arte y de la Cultura	161	2,9
33 Sociología del Desarrollo	54	1,0
Total	5533	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Dado el propósito antes señalado de vinculación de la sociología chilena con la producción intelectual en la región latinoamericana, resulta importante considerar la distribución de las ponencias según países. En ese ámbito, destacan: Brasil 2799 ponentes, Chile con 759, Argentina con 722, México con 613 y Colombia con 237. En menor medida (entre 1 y 100 ponentes) Uruguay, Venezuela, Perú, Costa Rica, Cuba, Honduras, Nicaragua, Guatemala, Bolivia, Paraguay, Puerto Rico, Haití, República Dominicana y países de Europa y Estados Unidos.



VIII CONGRESO CHILENO DE SOCIOLOGIA LA SERENA 2014 Y ENCUENTRO PRE-ALAS. “DIÁLOGOS PLURALES DE SOCIOLOGIA Y SOCIEDAD. LA CONCURRENCIA DE LA CONTINUIDAD Y EL CAMBIO EN CHILE”

Se llevó a cabo los días 22, 23 y 24 de octubre de 2014 en la sede La Serena de la Universidad Central, organizado por su Escuela de Sociología y SOCIORED.

La ceremonia de apertura fue encabezada por el Rector de la Universidad Central Rafael Rosell quien manifestó su satisfacción por el trabajo liderado por académicos, académicas y profesionales de su Universidad en Santiago y en la sede La Serena, apoyados por estudiantes de la carrera.

El Coordinador de la Red de Carreras de Sociología (SOCIORED), y miembro de la Directiva de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Milton Vidal R. señaló que:

Es un gran avance el que se ha producido en términos de convocatoria y de expositores y en ese sentido es un gran mérito que el comité organizador de las universidades esté liderando la organización de estos encuentros. Han logrado hacer un trabajo de gran profesionalismo, sistemático, serio y muy planificado y eso nos permite como Red ir ampliando o centrando en otras labores, como por ejemplo, una sistematización mayor de la información que tenemos de la Sociología universitaria en Chile .¹²

¹² https://www.ucentral.cl/mas-de-600-investigadores-y-estudiantes-participan-en-el-8-congreso-nacional-de-sociologia-en-la-ucen/prontus_ucentral2012/2014-10-27/114801.html

Se constituyeron 27 Grupos de Trabajo, siete Paneles y dos conferencias. La conferencia de inauguración estuvo a cargo del Presidente de Asociación Latinoamericana de Sociología, Marcelo Arnold C., de la Universidad de Chile quien expuso sobre “La sociedad interpela a la sociología: los nuevos desafíos para su formación”; y la de clausura la realizó Cristian Bellei C. de la Universidad de Chile, refiriéndose al rol de los sociólogos y sociólogas en el diseño y ejecución de políticas públicas.

PANELES: “Cohesión y conflicto social: perspectivas estructurales”; “Ciudadanías precarias. Igualdad, diferencia y exclusión social”; “Conocer y modelar: el hábito de lo normal en la producción de la escuela y de la investigación social”; “¿Cómo responde la Sociología cuando el riesgo se transforma en catástrofe?”; “Temáticas y Desafíos a partir del incendio en Valparaíso”; “Integración y diferenciación frente a desafíos globales: diversidad cultural, globalización y cosmopolitismos”; “Conflicto indígena y actores políticos: de lo local a lo nacional”; “Continuidades y transformaciones recientes en la politicidad popular en América Latina”.



IX CONGRESO CHILENO DE SOCIOLOGÍA TALCA 2016 Y ENCUENTRO PRE-ALAS. “LA SOCIOLOGÍA COMO UN DEPORTE AL AIRE LIBRE”

Realizado entre los días 11 y 14 de octubre, fue organizado por la Escuela de Sociología de la Universidad Católica del Maule, con el apoyo de SOCIORED.

El comité organizador estuvo compuesto por: Julien Vanhulst (UCM); Milton Vidal, coordinador de Sociored, (UAHC); Francisca Fonseca (UFRO); María Luisa Méndez UDP; María Emilia Tijoux (U de CHILE); Felipe Rivera (UCEN) y Tania de Armas (UPLA).

La recientemente creada Escuela de Sociología fue definida, como señaló su director Julien Vanhulst en la sesión de apertura

Como una escuela implicada en la realidad social y territorial en la búsqueda de una mejor sociedad, con un gran sentido de lo colectivo, que intenta eliminar las barreras existentes entre las diferentes unidades académicas chilenas que hacen Ciencias Sociales, reconociendo el aporte de SOCIORED para crear un espacio compartido entre las escuelas de sociología de Chile. Manifestando, además, que la referencia a P. Bourdieu en el nombre del Congreso: La sociología como un deporte al aire libre, es una invitación a pensar la sociología como “un deporte de combate”. Indicando que de estas afirmaciones no pretenden cercar la sociología en una definición con pretensión totalizante y genérica, señalando la necesidad de reforzar el vínculo entre la sociología y los contextos sociales en los cuáles se desarrolla, más aún en la fase neoliberal del sistema capitalista moderno, marcada por una insoportable e inaceptable violencia en las relaciones sociales de dominación. (Extracto del informe de Gestión IX Congreso UCM) ¹³ .

Se realizaron 30 Grupos de Trabajo y diez Paneles. Las conferencias estuvieron a cargo de la Dra. Ana Rivoir Presidenta de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Dr. Cristóbal Kay profesor emérito de la Universidad de Rotterdam, Dr. Guy Bajoit Director del Centro Tricontinental (CETRIS); Dr. Geoffrey Pleyers profesor de Sociología de la Universidad de Lovaina, las académicas de la Universidad Diego Portales Dra. María Luisa Méndez y de la Universidad de Chile Dra. María Emilia Tijoux.

PANELES: “Los pobladores y la producción de conocimiento: saber poder y política en disputa”; “Pobladores, Justicia social y acción política”; “Ciudades en disputa en un contexto neoliberal: dinámicas de producción social del espacio urbano”; “Procesos de desplazamiento y espacios de resistencia”; “Poderes terrenales: choques ontológicos y actores- más- que- humanos en conflictos socio ambientales”; “Estudiar la sociedad desde las emociones; Opresión y resistencia de mujeres indígenas en Latinoamérica: Bolivia, Colombia y Ecuador”; “Modificaciones de las instituciones políticas informales chilenas en el actual ciclo político y su impacto en la calidad de la democracia”; “Lógicas de producción del conocimiento en las ciencias sociales contemporáneas”; “Trabajo en el sector público: Nuevas dinámicas y formas de conflicto”; “Meritocracia y explicaciones de la pobreza: medición y vinculaciones”.



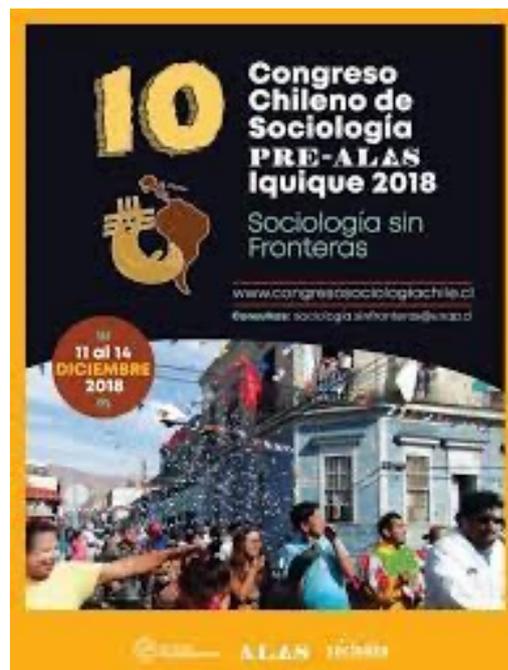
X CONGRESO CHILENO DE SOCIOLOGIA IQUIQUE 2018 Y ENCUENTRO PRE-ALAS CHILE. “SOCIOLOGIA SIN FRONTERAS”

Se llevó a cabo en la ciudad de Iquique, entre los días 11 y 15 de diciembre de 2018 en la Universidad Arturo Prat (UNAP). Tuvo el apoyo y patrocinio de la Facultad de Ciencias Humanas y organizado por la Carrera de Sociología y SOCIORED.

El comité académico del Congreso estuvo integrado por Cristian Ortega C. (UNAP), Ana Laura Rivoir Presidenta de ALAS, Jaime Ríos B. Vicepresidente de ALAS, Francisca Fonseca P. Coordinadora de SOCIORED, Julien Vanhulst (UCM), y Omar Barriga (UDEC).

Se realizaron 33 Grupos de Trabajo, 13 Paneles, las conferencias estuvieron a cargo de Aldo Panfichi Huamán (Perú); Claudia Ranaboldo (Italia-Bolivia), y Ana Laura Rivoir, Presidenta de ALAS (Uruguay) ¹⁴.

PANELES: “Movilidad social transnacional en América Latina. Migraciones y desigualdades”; “Sociología y biografía: perspectivas, dilemas y uso del método biográfico en la investigación sociológica”; “Avances y desafíos del ordenamiento territorial en Chile”; “Desigualdad económica, percepción de meritocracia y preferencias redistributivas”; “Perspectivas comparadas de procesos sociopolíticos en democracias post dictatoriales”; “Inseguridad o temor al delito en Chile: conceptos, métodos y consecuencias”; “Mapeando el campo de estudio de los movimientos sociales: conceptos, metodologías y posicionamientos”; “Dinámicas urbano-rurales: movilidades, geografías y experiencias cotidianas”; “Hacia una explicación multicausal de las recientes olas de movilización estudiantil feministas; Problemas públicos en Chile y América Latina: efectos, acciones e instituciones”; “Institucionalización y transformación de la Sociología en Chile: nuevas interpretaciones”; “Estado, sociedad civil y movimientos sociales en América Latina: ampliando el enfoque”, “Desafíos gremiales de la Sociología y las Ciencias Sociales”.



14 https://sociologia-alas.org/wp-content/uploads/2019/11/EVALUACION.DE_CONGRESO.2018.pdf idem

XI CONGRESO CHILENO DE SOCIOLOGIA CONCEPCIÓN 2022 Y ENCUENTRO PRE-ALAS. “SOCIEDAD POST-PANDEMIA Y CRISIS SOCIOECOLÓGICA EN TIEMPOS DE CAMBIO”

Entre el 26 y el 29 de abril 2022, se desarrolló en la Universidad de Concepción el XI Congreso Chileno de Sociología, en conjunto con SOCIORED.

Jorge Rojas H. Director del Departamento de Sociología de la Universidad de Concepción señaló:

Este congreso tiene gran relevancia para nuestra disciplina, ya que su objetivo principal es dar pie a un espacio de diálogo que permita discutir las problemáticas a las cuales se enfrenta la sociedad actual, además invita a reflexionar sobre el rol y los desafíos a los que se enfrenta la Sociología. Estamos en unos momentos cruciales en Chile y el mundo, requiriendo la reflexión e investigación. Ahora más que nunca se necesita la presencia de las Ciencias Sociales para rescatar y revalorizar los ecosistemas en todos sus aspectos: interactúan y conviven en forma permanente con nosotros.

Jaime Ríos B. académico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) y presidente de ALAS, destacó:

El objetivo de un congreso de estas características es reflexionar en plena pandemia y pospandemia sobre las consecuencias, las causas y los desafíos que plantean estos momentos históricos que estamos viviendo, no sólo en temas económicos, sino que también en temas sociales, políticos y ambientales. El máximo fin de un evento de esta característica es, desde la reflexión e investigación, poder proponer políticas públicas que permitan dar solución a estos problemas.

Se realizaron 26 Grupos de Trabajo, 13 Paneles. El Panel inaugural titulado, “El Oficio Sociológico en Pandemia: el Papel de las Asociaciones y Colegios de la Sociología” estuvo a cargo de Miguel Serna, Luis Monge, Eduardo Arroyo, Jacob Carlos Lima, Bosco González Jiménez, Francisca Fonseca, y Jorge Rojas Hernández, permitió abordar desde una perspectiva integrada el importante trabajo que la Asociación Latinoamericana de Sociología, los distintos Colegios Profesionales de la Disciplina, Carreras y Departamentos de Sociología llevaron a cabo durante el complejo contexto de la pandemia. Otras conferencias contaron con la contribución de Boaventura de Sousa Santos catedrático emérito de Sociología en la Facultad de Economía de la Universidad de Coimbra, Saskia Sassen socióloga, escritora y profesora neerlandesa y Maristella Svampa escritora y socióloga argentina e investigadora superior del Conicet ¹⁵ .

PANELES: “Desde los territorios. Repensar un proyecto de país”; “Ciencia diversa: horizontes del trabajo científico en el Chile actual”; “Ética de la investigación en ciencias sociales. Elementos para un debate”; “Identidades, imágenes y subjetivación en la sociedad digital”; Refundación de la Sociología universitaria en las postrimerías dictadura y en la postdictadura (1981-2010). Giros y disputas campales”; “Domesticidad en Crisis: Impactos globales en las cocinas”; “Aportes de la ontología social a las Ciencias Sociales y a la Sociología”; “Los significados sociales de los Impuestos: percepciones de la ciu

15 <https://sociologiaudec.cl/xi-congreso-chileno-de-sociologia-pre-alas-chile-concepcion-2022/>

dadanía”; “Desigualdades de género y tributación de la clase alta”; “Articulaciones feministas en el Chile actual: organizaciones, luchas y coaliciones en tiempos de transformación”; “(Re)lecturas del período de la Unidad Popular”; “TDAH: Caso ejemplar de las transformaciones neoliberales en las relaciones adultez-niñez en Chile”.



2.1 Análisis de los Congresos.

Desde una perspectiva descriptiva se observa una relativa continuidad de los grupos de trabajo configurados inicialmente en el Congreso realizado en Valparaíso en el año 2011. En el proceso se fueron incluyendo nuevos grupos de trabajo, los cuales responden al interés del equipo organizador y de quienes asumen la conducción de los GT y también de las características de las Carreras de Sociología, su estructuración en el territorio y sus propias dinámicas de trabajo y disciplinarias, y a la emergencia de nuevos asuntos epocales de importancia.

Los Congresos mantienen coordinación entre sus grupos de trabajo que se observan claramente vinculados entre sí. Ello permite señalar una mayor, consolidación de espacios de estudio, trabajo, especialización y líneas de investigación tanto entre quienes trabajan e investigan en las universidades como en aquellos y aquellas que desde el mundo privado, centros de estudios e instituciones públicas como ministerios, municipalidades y otros, plantean y debaten en torno a la disciplina, su desarrollo y sus aportes.

En la configuración de los distintos Grupos de Trabajo en cada Congreso, como en la relación que las distintas ponencias, paneles y conferencias establecen entre los Congresos, es posible evidenciar tanto la continuidad de líneas de investigación como de discusión en relación a distintas áreas de trabajo, contextos de investigación disciplinarios y también interdisciplinarios. De igual modo se observa la emergencia de otros ámbitos de discusión y reflexión que se vinculan tanto teórica y metodológicamente con nuevas perspectivas de estudio.

Ello permite señalar la importancia de la conformación de SOCIORED como un espacio de discusión sobre la necesidad de proyectar la disciplina, no sólo al interior de las Universidades que participan en ella y la conforman, sino además especialmente en el contexto de la presentación de trabajos e investigaciones en el contexto de la discusión colectiva, como ha sido el caso de la revitalización, conformación periódica de los Congresos y su proyección en los distintos espacios de los y las profesionales de nuestra disciplina.

Tabla N°3. Principales Temáticas de los Grupos de Trabajo de los Congreso Chilenos de Sociología ¹⁶ :
2011 (UPLA/UV); 2012 (UFRO/UCT); 2014 (UCEN); 2016 (UCM); 2018 (UNAP); 2022 (UDEC)

Lo público en disputa: movimientos sociales, Acción colectiva; Recursos actuales para el estudio de la acción colectiva, Movimientos sociales y las formas institucionales de la política
Compromisos políticos y desafíos epistémicos de la sociología
Nuevas miradas sobre la crisis de representación
Desigualdades de género; Inequidades sociales; Géneros y sociedad; Relaciones de género en el siglo XXI: cambio y continuidades; Desafíos y transformaciones en las relaciones de género en el nuevo contexto mundial
Sociología de la educación, Educación y desigualdad social; Sociología, Pobreza y desigualdad
Emplazamientos contemporáneos al quehacer Sociológico; Ideas e intelectuales en América Latina: El pensamiento social en disputa
Sociología Urbana; Integración y cohesión social urbana
Malestar y subjetividad en el Chile contemporáneo
Salud y seguridad social; Trabajo y Salud: desafíos teóricos y prácticos de una relación tan ineludible como problemática; Sociología de la Salud desarrollos y perspectivas en Chile;
Sociología Ambiental
Sociología de la ciencia, la tecnología y la innovación
Sociología de la Religión
Sociología de lo Juvenil; Sociología de las juventudes y las generaciones
Sociología y prácticas artísticas: Cruce de saberes; Sociología del arte y Estudios del patrimonio
Sociología Económica; La apertura comercial chilena, éxitos y fracasos; ¿Pulverización laboral ad infinitum? todavía más flexibilización laboral
Sociología de la Violencia; Violencia y conflicto;
Metodología y técnicas de Investigación; Investigación evaluativa; Metodología y epistemología en las Ciencias Sociales; Procesos y metodologías participativas y de investigación y acción social
Sociología de la innovación y el desarrollo; Sociología de la ciencia, la tecnología y la innovación
Sociología de las relaciones internacionales
El espacio transfronterizo
Cultura, identidad y sociología en Chile; Industrias culturales; Interculturalidad
Discursos prácticas y subjetividades
Sociologías del individuo
Trabajo: transformaciones y desigualdades; Trabajo y condiciones laborales: nuevos debates y tensiones; Procesos, sujetos y condiciones sociales del trabajo en Chile

¹⁶ Por límites de espacio se presentan integrados en este listado los temas que se han abordado en los distintos congresos. Debe considerarse que algunos grupos se han fusionado.

Sociología del Desarrollo
Estratificación y cambio social en Chile
Sociología del deporte, ocio y tiempo libre
Sociología del cuidado: Crisis, desigualdades y nuevos derechos
Estudios Socio-Jurídicos
Estudios sobre Memoria, Tiempo, y Temporalidades: Sujetos, Prácticas, Teorías, Metodologías
Estudios en Gubernamentalidad
Nación, Otredad, Deseo
Universidad, Política y Capitalismo Académico
Migración
Imaginarios Sociales
Territorios no Metropolitanos

Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de SOCIORED

3. REFLEXIONES FINALES

La dictadura militar en Chile, y la instalación del neoliberalismo atentó directamente contra el modo de hacer Universidad. Uno de sus efectos en los años posteriores es que agudizaron conflictos que propiciaron mayor fragmentación y baja articulación de objetivos comunes, por ejemplo, entre académicos y académicas de una misma disciplina. La competencia estimulada por el mercado de la educación, en el contexto del capitalismo académico, por la demanda en pre y posgrado y por los fondos para investigación, afectaron las posibilidades de trabajo colaborativo entre universidades.

En ese contexto es fundamental la importancia de la experiencia de SOCIORED, que en sentido contrario a lo esperado por la lógica individualista y competitiva impuesta, se estableció como una iniciativa colaborativa, de objetivos comunes y de respeto por la especificidad y diferencia entre las distintas casas de estudio, carreras o departamentos de sociología. El intercambio de experiencias en cada uno de los ámbitos del quehacer universitario -pre y posgrado, investigación, extensión y otros- permitió compartir estrategias para enfrentar dificultades y retos, y potenciar las buenas prácticas universitarias.

Uno de los pilares del proceso estuvo en la generación de lazos de confianza entre los y las académicas participantes: la ejecución de acciones concretas de apoyo interuniversidades, la priorización de apoyo a las universidades de regiones, la articulación con ALAS, que entre otros, han sido logros concretos de la iniciativa en especial en el período aquí analizado.

La recuperación de los Congresos Chilenos de Sociología ha sido también uno de los aportes centrales de esta experiencia, ya que han permitido el encuentro y diálogo entre colegas de todo el país, de diversas generaciones, y la reflexión compartida sobre los asuntos relevantes en cada momento de nuestra historia reciente como sociedad. Esto se ve expresado en los Grupos de Trabajo de los Congresos, que además realizan proyectos de diversos tipos en el país y que están compuestos por

colegas de distintas universidades.

La refundación del Colegio de Sociólogos y Sociólogas de Chile, desde abril de 2011 a la fecha, ha sido también un aporte relevante de esta experiencia, así como la distribución diferenciada de tareas gremiales y universitarias.

Los desafíos que se presentan en este momento, a 50 años del golpe de Estado son múltiples: recuperar el carácter profesional de la disciplina, interlocutar con mayor incidencia con las agencias del Estado que definen la política de investigación en ciencias sociales, retomar el debate sobre las exigencias de acreditación y la posibilidad de un espacio propio de la Red para ello, entre otros aspectos necesarios para la proyección de la Sociología en Chile. Además de mantener y avanzar en su compromiso con el quehacer universitario y la generación del conocimiento en los distintos espacios en los cuales se desarrolla.

Referencias

Acta SOCIORED. Reunión UCH, julio 2008

Acta SOCIORED. Reunión UDP, agosto 2008

Acta SOCIORED. Reunión UNAP, marzo 2009

Acta SOCIORED. Reunión UDEC, septiembre 2009

Garretón, Manuel, 2005. "Social Sciences and society in Chile: institutionalization, breakdown and rebirth in Chile" En: *Social Sciences in Latin America*. Special Issue. Vol 44, N 2-3, Junio Septiembre.

Vallés Miguel. (2003) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid. Editorial Síntesis, Sociología

Vásquez, Alejandro. 2006. *La sociología en Chile: situación actual y perspectivas de desarrollo*. Tesis para optar al grado de Magister en Desarrollo Local y Políticas Sociales. Universidad de Artes y Ciencias Sociales ARCIS. Santiago.

Araucanía noticias. *Con éxito de realizó el VII Congreso chileno de sociología y encuentro Pre-ALAS en Pucón*. <https://araucañanoticias.cl/2012/con-xito-se-realiz-el-7-congreso-chileno-de-sociologa-y-encuentro-prealas-pucn-2012/103023244>

Asociación Latinoamericana de Sociología. *Evaluación de congreso*. https://sociologia-alas.org/wp-content/uploads/2019/11/EVALUACION.DE_.CONGRESO.2018.pdf

Universidad de Concepción. *XI congreso chileno de sociología, pre ALAS Chile, Concepción 2022*. <https://sociologiaudec.cl/xi-congreso-chileno-de-sociologia-pre-alas-chile-concepcion-2022/>

Universidad de Chile. *Lanzamiento web Congreso ALAS 2013*. <https://facso.uchile.cl/noticias/85985/lanzamiento-web-del-congreso-alas-2013>

Universidad de Playa Ancha (14 de abril 2011). *UPLA y UV inauguraron VI Congreso Chileno de Sociología*. <https://www.upla.cl/noticias/2011/04/14/upla-y-uv-inauguraron-vi-congreso-chileno-de-sociologia/>

Universidad Central (27 de octubre 2014) *Más de 600 investigadores y estudiantes participan en el VIII Congreso nacional de sociología en la UCEN*. https://www.ucentral.cl/mas-de-600-investigadores-y-estudiantes-participan-en-el-8-congreso-nacional-de-sociologia-en-la-ucen/prontus_ucentral2012/2014-10-27/114801.html

Universidad Católica del Maule (noviembre 2017). *Memoria Sociología UCM*. https://portal.ucm.cl/content/uploads/2017/11/SociologiaUCM_MEMORIA2016.pdf