

Pleyers, G. (2024). *El cambio nunca es lineal: Movimientos sociales en tiempos polarizados*. CLACSO.

 Natalia Miranda¹

¿Por qué las grandes movilizaciones sociales no siempre cristalizan en transformaciones duraderas? La respuesta se condensa en el argumento central y en el título del libro “El cambio nunca es lineal: movimientos sociales en tiempos polarizados” (2024), obra escrita por el destacado sociólogo global, Geoffrey Pleyers, editada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

El argumento de la obra cuestiona tanto el triunfalismo que proclama “el fin del modelo” tras cada revuelta, como el fatalismo que reduce las luchas a simples ilusiones pasajeras. En su lugar, propone un enfoque procesual que se mueve entre la coyuntura, la estructura y la subjetividad.

Este enfoque es organizado en el libro a partir de cinco ideas-fuerza propuestas en la introducción, y que atraviesan las cuatro divisiones del texto (Parte 1. El surgimiento de nuevos actores, Parte 2. De la pandemia al cambio social, Parte 3. Actores religiosos: un cambio de largo alcance, y Parte 4. Una sociología global). A partir de distintos estudios de caso, desde el estallido social chileno de 2019, la expansión de redes evangélicas brasileñas, hasta el fenómeno global de la pandemia, el autor demuestra que el curso del cambio social es sinuoso y que su sentido se disputa en múltiples escalas.

La primera idea es aquella que da título al libro; (1) “El cambio social nunca es lineal”. Aquí, Pleyers rechaza tanto el triunfalismo (una revuelta basta para “derrumbar el modelo”) como el derrotismo (“nada cambia”). El estallido chileno ilustra cómo la euforia de las plazas puede ir seguida de desilusiones electorales sin anular las huellas culturales que reconfiguran identidades y horizontes colectivos. Frente a la atracción histórica que ha tenido la modernidad sobre la promesa del instante transformador (H. Beck, 2025), Pleyers advierte en su obra sobre los riesgos de dicha seducción: rara vez el cambio social se produce de una ruptura súbita, sino que a través de una serie de procesos discontinuos, mucho más largos y complejos, colmados de progresos y repliegues, que abren y cierran posibilidades.

Luego, en la idea-fuerza (2) “De la crisis salvadora a la batalla para su interpretación”, el autor desmonta la creencia en las “crisis redentoras”. Ni la pandemia global ni las crisis financieras bastaron para alumbrar un mundo más justo; todo depende de quién gana la batalla por imponer el significado de la crisis. En consecuencia, la segunda parte del libro muestra cómo en Brasil durante la COVID-19, tanto activistas de ayuda mutua como el gobierno de Bolsonaro y

¹ Profesora Asistente, Centro de Investigación en Sociedad y Salud, Escuela de Gobierno y Administración Pública, Universidad Mayor. natalia.mirandat@umayor.cl

conspiracionistas compitieron por establecer la narrativa, y con ello, el horizonte de salidas frente a la emergencia sanitaria.

Y es que el mismo caso brasileño subraya la importancia de la tercera idea: (3) “Movimientos progresistas, reaccionarios y desde arriba”. Esta nos recuerda que la transformación de la sociedad no es monopolio de actores emancipatorios, sino también de élites que actúan desde la cúpula, buscando sostener el statu quo e incluso profundizarlo, como ocurrió con la irrupción de think tanks cariocas ultraliberales y redes neo-pentecostales que reinterpretaron las protestas de 2013 como un esfuerzo antiprogresista.

Asimismo, Pleyers es enfático al señalar (4) “El cambio más allá de la política institucional”. Así, los efectos de la movilización no se agotan en cambiar leyes, ya que estas son solo la punta del iceberg. Más bien, se ubican en la cultura, en las prácticas diarias, en la vida cotidiana y en las subjetividades. El caso chileno resulta útil para explicarlo, pues se refiere a transformaciones que van desde las relaciones familiares hasta lo que significa ser “chileno” en el siglo XXI. En efecto, quien leyó su obra “Alter-Globalization. Becoming actors in the global age” (Pleyers, 2010), ahora traducida al español como “El altermundismo. Convertirse en actores en la era global” (Pleyers, 2025), reconocerá piezas constitutivas de lo que Pleyers cristaliza en el concepto de “alteractivismo”, como es el carácter prefigurativo de los actores, el rol de la subjetividad, así como la coherencia en la puesta en práctica de valores y el compromiso consigo mismo.

Todas estas piezas convergen en la última idea-fuerza, (5) “Propuestas para una sociología global de los movimientos sociales”. Esta se refiere a la promoción del diálogo entre experiencias locales y procesos transnacionales, que reconozca saberes invisibilizados por el eurocentrismo, nutriéndose de perspectivas subalternas, feministas y decoloniales (Chakrabarty, 2007), y que esté enraizado en los propios actores. Mientras que Michael Burawoy, expresidente de la International Sociological Association (ISA) durante 2010-2014, se aventuró por una sociología pública (Burawoy, 2005), Geoffrey Pleyers, actual presidente de la ISA desde el año 2023, extiende dicho compromiso con un carácter global, que busca superar tanto el nacionalismo (U. Beck, 2000) como el globalismo metodológico. Más bien, apuesta por una articulación de estas dimensiones, encarnada en la sociología global en tanto epistemología que enriquece el quehacer sociológico a partir del diálogo con y entre los actores, provenientes tanto del ámbito académico como de la sociedad civil, en múltiples regiones del planeta y a través de variados formatos. A su vez, los propios movimientos sociales surgidos en distintos rincones del mundo se inspiran mutuamente, generan resonancias y conversan entre sí. Tal como lo afirma la contratapa de la obra en cuestión: “Es una invitación enraizada en encuentros y diálogos para implementar una sociología global capaz de pensar los desafíos de nuestro siglo.”

¿Por qué leer la obra? El cambio nunca es lineal ofrece una síntesis lúcida de décadas de investigación sobre movimientos sociales y abre nuevas vetas al ubicar a la sociología global en el centro del debate, que resulta útil tanto para investigadores y estudiantes, así como para activistas y un público más amplio. Su mayor valor reside en mostrar que, aun en tiempos de desilusiones, las huellas de la acción colectiva perduran y reconfiguran el horizonte de lo posible. Así, Geoffrey Pleyers confirma que la sociología global no es un eslogan, sino un proyecto intelectual y político indispensable para el siglo XXI.

Referencias

- Beck, H. (2025). *Insurrección, anarquía, revolución una anatomía política del instante* (Primera edición). El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales.
- Beck, U. (2000). *What is globalization?* Polity Press.
- Burawoy, M. (2005). For Public Sociology. *American Sociological Review*, 70(1), 4–28.
<https://doi.org/10.1177/000312240507000102>
- Chakrabarty, D. (2007). *Provincializing Europe: Postcolonial thought and historical difference*. Princeton university press.
- Pleyers, G. (2010). *Alter-Globalization. Becoming actors in the global age*. Polity Press.
- Pleyers, G. (2024). *El cambio nunca es lineal: Movimientos sociales en tiempos polarizados*. CLACSO.
- Pleyers, G. (2025). *El altermundismo. Convertirse en actores en la era global*. Fondo de Cultura Económica.