

LA POLITIZACIÓN DE LA DIÁSPORA VENEZOLANA EN ESPAÑA Y SU INFLUENCIA EN LAS RELACIONES UE- VENEZUELA

Alberto Maresca¹

aa2689@georgetown.edu

Georgetown University, Washington DC, Estados Unidos.

En este artículo se analiza cómo las difíciles relaciones entre la Unión Europea y Venezuela se ven afectadas por la politización de la diáspora venezolana. Concretamente, se pretende sugerir cómo la diáspora venezolana en España, y sobre todo en Madrid, constituye un bloque electoral para la derecha española, al compartir con esas fuerzas políticas unas posiciones severas con respecto a las relaciones con Caracas. Dado el sustancial deterioro de las relaciones entre la UE y Venezuela luego de la muerte de Hugo Chávez y a partir del gobierno de Nicolás Maduro, se formula un potencial efecto negativo de dicha relación con el papel a nivel europeo jugado por la diáspora y la oposición venezolana. Específicamente, se pone el foco en la afinidad entre los partidos políticos españoles de derecha y la diáspora venezolana.

Palabras claves: *Venezuela, diáspora, Unión Europea, politización, España.*

¹ Estudiante M.A in Latin American Studies, Georgetown University. Máster en Diplomacia y Relaciones Internacionales, Escuela Diplomática de España. Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Federico II de Nápoles.

THE POLITICIZATION OF THE VENEZUELAN DIASPORA IN SPAIN AND ITS INFLUENCE ON EU-VENEZUELA RELATIONS

This article analyzes how the difficult relations between the European Union and Venezuela are affected by the politicization of the Venezuelan diaspora. Specifically, it aims to suggest how the Venezuelan diaspora in Spain, and especially in Madrid, constitutes an electoral bloc for the Spanish right wing, as it shares with these political parties' stringent positions regarding the relations with Caracas. Given the substantial worsening of EU-Venezuela relations after the death of Hugo Chávez and since the government of Nicolás Maduro, there can exist a hypothetical negative effect with the role played by the Venezuelan diaspora, and the opposition, at European level. Specifically, the focus is on the affinity between Spanish right-wing political parties and the Venezuelan diaspora.

Keywords: *Venezuela, diaspora, European Union, politicization, Spain.*

Introducción

En el plano epistemológico, el fenómeno de la diáspora, tanto en las disciplinas de la Ciencia Política y la Sociología como en las Relaciones Internacionales, se comenzó a estudiar únicamente en virtud de su vinculación con el fenómeno migratorio. Así, la investigación académica se centró inicialmente en el estudio cuantitativo de las diásporas en todo el mundo y, en ocasiones, en aspectos propios de los estudios económicos, incluida la relación con las remesas hacia los países de origen y los consiguientes impactos en los distintos productos internos brutos. Concretamente, las investigaciones sobre la diáspora se han enfocado, en el pasado, en la emigración judía. No obstante, también se han ido incorporando progresivamente nuevas perspectivas de estudio. Un ejemplo al respecto es el trabajo de Herberg (1963) sobre la integración social y religiosa de la comunidad judía en diáspora en determinados contextos, como los Estados Unidos.

Aunque algunos aspectos de dichos trabajos también pueden reproducirse parcialmente en el caso de estudio de este artículo, es decir, la diáspora venezolana en Europa, durante décadas no se ha profundizado lo suficiente en la politización de la diáspora, que es, en cambio, el objeto de análisis que aquí se presenta. Solamente a partir de los años noventa, Wright (1995) comenzó a arrojar luz sobre las relaciones entre la diáspora chilena en Europa, compuesta predominantemente por los ciudadanos exiliados por Pinochet, y la comunidad europea. En este artículo, por el contrario, la intención es proponer un estudio para comprender si existe una correlación, al menos desde una perspectiva política y social, entre la diáspora venezolana en Europa y las difíciles relaciones entre la Unión Europea y el Gobierno de Venezuela. Una importante contribución literaria procede del trabajo de Østergaard-Nielsen (2001), donde se argumenta como las diásporas pueden abogar por política estrictamente nacionalistas, referidas a sus países de origen, o enfocarse en las violaciones a los derechos humanos padecidas en la madre patria, con una visión quizá más globalista.

Sin embargo, el principal aporte innovador llega de Adamson (2016), en cuanto a la inclusión de las diásporas en el conjunto de actores políticos estatales. A esos efectos, Adamson explica que, si bien en el pasado el rol

político interno de las diásporas era casi ignorado, actualmente dichas comunidades han adquirido el papel de grupo de presión que dialogan con el poder estatal. Los ejemplos que Adamson ofrece describen como, en el caso de Turquía entre otros, ciertas diásporas logran presionar políticamente en sus países de destino a través de embajadas, consulados, y Ministerios de la Diáspora creados por los gobiernos de los países de origen. Es importante aclarar que estos fenómenos se dan por una coyuntura ideológica entre gobiernos y diásporas que no existe para los venezolanos en España, donde en vez la relación entre gobierno y diáspora es altamente conflictiva y, por ende, no se presenta la misma asociación de intereses. Al contrario, la diáspora venezolana en España utiliza los medios políticos que ha logrado alcanzar, los partidos españoles de derecha y la postura favorable de la Unión Europea, para desafiar al gobierno en Venezuela.

Desde un punto de vista temporal, la investigación toma como punto de comienzo el tercer mandato de Hugo Chávez, en 2007, correspondiente con el cambio hacia el sistema económico socialista en Venezuela (Guerra, 2008:469). Pero, no se puede evitar reconocer el impacto del periodo comprendido entre el evento electoral de 2018 en Venezuela y la sucesiva crisis migratoria, que ha incrementado exponencialmente el número de venezolanos en diáspora tanto en el continente europeo como en el resto del mundo (Marcano Salazar, 2023:303-305).

La motivación que lleva a la elaboración de este artículo procede de los efectos complejos de la última cumbre entre la Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC, celebrada en Bruselas en julio de 2023, ya que puede identificarse como un enfrentamiento tangible entre las instituciones europeas y Caracas (Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica, 2023:7).

1. Marco teórico

El presente estudio busca analizar la diáspora venezolana en Europa alejándose de la concepción clásica y común con respecto tanto a las comunidades de diáspora como, más ampliamente, al fenómeno migratorio. En principio se quiere compartir aquí que la diáspora venezolana en Europa ha sufrido, en los países de destino, un bajo reconocimiento jurídico-social, llegando a situarse en el concepto de *Homo Sacer* desarrollado por Agamben (2017).² Los migrantes venezolanos se encuentran al mismo tiempo por debajo de la protección de las leyes nacionales y al margen de las previsiones de tutela propias de los países de destino, especialmente en el caso de migrantes indocumentados.

Sin embargo, aunque no se quieran ignorar los extensos y complicados procedimientos de reglamentación migratoria de la UE, es posible ver cómo la propia diáspora venezolana ha sido capaz, a través de la política, de integrarse y construir su propia identidad. Mediante un abordaje cualitativo que integra elementos propios de la Ciencia Política y los estudios de la llamada “sociología electoral” (Alaminos y Alaminos-Fernández, 2021:6), se pretende comprender si, efectivamente, la progresiva politización de la integración de la diáspora venezolana en Europa ha contribuido al distanciamiento de las relaciones entre la UE y Venezuela. Por politización de la diáspora venezolana se entiende la integración de esta comunidad en sectores políticos de la derecha conservadora o, como en el caso de España, incluso de la extrema derecha.

Esta politización, que se va a presentar como hipótesis, habría permitido en primer lugar a los venezolanos construir una identidad en Europa, pudiendo encajar en contextos sociales europeos históricamente excluyentes hacia los inmigrantes (Mateo y Ledezma, 2006:258-260). En cambio, el acercamiento de una parte de la diáspora venezolana, precisamente a los sectores adversos a la inmigración, los conservadores y la extrema derecha, puede verse cómo

² Para Agamben, existen políticas estatales que excluyen legalmente ciertos sujetos. En específico, el *Homo Sacer* es considerado para el Estado no digno de ser incluido en el sistema socio-legal, cuyo al mismo tiempo implica una cierta dificultad estatal en aplicar sus normas generales hacia dicho sujeto. Este fenómeno se ha replicado en todos los países de la UE con respecto a la crisis migratoria, particularmente en cuanto a las diversas diásporas africanas.

un importante medio de integración social. Por otra parte, esta misma inserción de la diáspora venezolana en la derecha europea podría haber legitimado aún más las posiciones contrarias al diálogo con Venezuela. La cuestión que este artículo trata de desarrollar se refiere también a un aspecto estructural de la diáspora venezolana en Europa, o más bien, a la naturaleza política y social que ha llegado a ocupar esta comunidad.

Las diásporas, desde un punto de vista global, se han estudiado en ocasiones por su contribución electoral en la madre patria, o en el país de origen recurriendo al campo de los estudios migratorios. Cabe mencionar que, etimológicamente, el mismo término diáspora procede de la diáspora judía, habiéndose luego extendido al resto de las comunidades inmigrantes. Aunque las diásporas no siempre disfrutaron de los derechos, como la ciudadanía, para poder ejercer su voto en el extranjero, llevaron a cabo actividades para influir en las estrategias políticas de los gobiernos de sus países de origen (Shain y Barth, 2003:461-462). Posteriormente, tomando de nuevo el caso de la comunidad judía en Estados Unidos, se pueden identificar redes transnacionales en forma de *lobbies*, que presionan hacia determinados objetivos políticos, incluso con aspiraciones diplomáticas, que son comunes tanto al país de origen como al de destino, refiriéndonos al caso de Estados Unidos e Israel (Werbner, 2002:125-127).

Ahora bien, si realmente se quiere considerar un fenómeno estructuralmente comparable con la diáspora venezolana en Europa, hay que acudir a la comunidad cubana en Estados Unidos. Los cubanos en EEUU, y en particular en Florida, ofrecen un término de comparación adecuado con la diáspora venezolana debido a su reiterada actividad anticastrista en los Estados Unidos (LeoGrande, 2020:442-443). Por lo tanto, se puede teorizar que la comunidad venezolana, tanto en los propios EEUU como en Europa, está siguiendo la experiencia cubana de organización política y presión institucional.

En el caso de los cubanos, no solo las iniciativas de la sociedad civil, sino también el ascenso de relevantes figuras políticas de descendencia cubana como Ted Cruz y Marco Rubio han tenido una influencia directa en las relaciones entre Washington y La Habana, sumándose a las políticas condenatorias hacia Cuba implementadas por la administración Trump (Ting, 2019:125-126). Cabe reflexionar, entonces, sobre el propósito por parte de la

diáspora venezolana en Europa de emular el modelo cubano a través de figuras políticas, por lo general inmigrantes de segunda generación, que puedan presenciar en los salones del poder europeo o en los parlamentos nacionales para ejercer campañas directas de condena a los proyectos de acercamiento con el régimen bolivariano.

2. La Unión Europea frente a la Venezuela socialista

En primer lugar, se detallará el alcance de las relaciones entre España y Venezuela, debido a que la nación ibérica ha ocupado históricamente un papel relevante en la política exterior de la UE hacia América Latina (Arenal, 2009:10-12). Concretamente, es oportuno afirmar que España ha protagonizado y sigue protagonizando gran parte de la agenda política europea en relación con la crisis venezolana, debido a dos factores vinculantes que se estudiarán en este artículo: los intereses político-económicos de España en Venezuela y la presencia de la diáspora venezolana en España.

Por estas razones, se considera oportuno profundizar más el análisis de las relaciones entre España y Venezuela en lugar de las relaciones a nivel macro entre la UE y Caracas, dada la relevancia de la posición española hacia Venezuela, especialmente en la actualidad con la figura del Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, el español Josep Borrell. El factor principal que motiva la priorización del estudio de las relaciones entre España y Venezuela es el grado de influencia que ocupa la crisis venezolana en la política española, al punto de crear cuestionamientos en la propia UE vistos los diferentes planteamientos entre Madrid y otros miembros comunitarios frente a la situación de Venezuela (Gratius, 2022:153-154).

2.1 Las relaciones entre España y Venezuela durante el giro socialista de Hugo Chávez

Antes de abordar el estudio específico de la influencia política de la diáspora venezolana en España, es necesario comprender las relaciones entre los gobiernos español y venezolano, a partir de lo que aquí se quiere definir como el giro socialista emprendido por Hugo Chávez en 2007. De hecho, puede

considerarse como giro socialista el inicio del cambio político y económico que Hugo Chávez ideó para Venezuela, una estrategia que él mismo denominó “socialismo del siglo XXI” (Dieterich Steffan, 1996). Los fundamentos de este giro global de carácter político y social, pero también ideológico, se encuentran en el rechazo de la economía de mercado, con “el establecimiento del control completo sobre la industria petrolera, la nacionalización en el sector de la generación y distribución de energía, telecomunicaciones y producción de acero” (Seménov, 2017:32).

La proclamación del período socialista por parte del régimen bolivariano, y por tanto del *chavismo* tal y como lo conocemos hoy, tuvo sin duda efectos negativos en las relaciones diplomáticas con toda la Unión Europea, así como con Estados Unidos, presumiblemente debido a la consiguiente interrupción de todas las posibles relaciones comerciales entre las empresas vinculadas a estos actores y Venezuela, y su petróleo. Dado que el análisis de este apartado se centra en las relaciones entre gobiernos y no en la sociedad civil, que se profundizará más adelante, en lo que respecta a España la señal más impactante de la complicación de las relaciones con Venezuela se sitúa en noviembre de 2007.

Durante la XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Santiago de Chile, el entonces rey de España, Juan Carlos I, dirigía a Hugo Chávez el famoso “¿Por qué no te callas?”, acontecimiento causado por las reiteradas acusaciones por parte de Chávez al expresidente conservador del gobierno español, José María Aznar, tanto de fascismo como por “ser uno de los responsables del golpe de Estado en contra su persona en abril de 2002” (Alfaro-Pareja, 2011a:17). El duro enfrentamiento entre Chávez y el rey Juan Carlos I crispó las relaciones entre España y Venezuela durante nueve meses, hasta que con la participación del entonces presidente del gobierno español, el socialista Jorge Luis Zapatero, en julio de 2008 Chávez y el monarca se reunieron en Palma de Mallorca para anunciar un aparente acercamiento pacífico (Alfaro-Pareja, 2011b:27-29).

Aunque este suceso, en su momento, fue analizado como el comienzo de una mejora en las relaciones entre Madrid y la Venezuela *chavista*, en realidad se plantea aquí que un acontecimiento tan significativo, como el de la Cumbre de Santiago de Chile, ha impactado negativamente las relaciones entre estos

dos gobiernos, que en esencia de allí han ido empeorando, como se verá a continuación. La parcial coincidencia ideológica del gobierno de Zapatero y del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) con Hugo Chávez, puede enmarcarse en una primera etapa del PSOE en la Moncloa correspondiente al periodo 2004-2007, específicamente desde el inicio de la presidencia de Zapatero hasta la citada Cumbre de Santiago de Chile.

Durante estos tres años, las relaciones diplomáticas entre España y Venezuela pueden calificarse en su conjunto más cercanas que durante el anterior gobierno presidido por el propio Aznar y el Partido Popular, el PP (Martín Beaumont, 2007). Pero, como se ha anticipado, el resultado de la Cumbre de Santiago de Chile, junto con el giro socialista de Chávez, representó una combinación de marcadas transformaciones en las relaciones globales con España y la UE, que, junto con las respuestas europeas dictadas principalmente por la política interna, han producido un deterioro de las relaciones entre la UE (España) y Venezuela que todavía persiste.

Desde 2009, el Gobierno bolivariano empezó a dar las primeras señales de una estrategia político-económica, la de la nacionalización financiera, que inevitablemente afectaría a los intereses económicos de la UE y, especialmente, de España, con posibles consecuencias en las relaciones con Madrid. El Grupo Santander español, junto con el Banco de Venezuela, había anteriormente adquirido la mayoría de las acciones de Banco Caracas. Pero, en octubre de ese año “se llevó a cabo la compra venta forzosa del Banco de Venezuela, retornando así a la gestión por parte del estado” (Alarcón, 2017:26). Cabe destacar que aquí el enfoque se centra más en la *realpolitik* de las relaciones precisamente político-diplomáticas entre España y Venezuela, sin ahondar en los méritos de acuerdos económicos concretos que habrían sido mantenidos al menos hasta la muerte de Hugo Chávez.

Por lo tanto, se quiere considerar la etapa del PP con Mariano Rajoy como presidente del gobierno español como el segundo punto de erosión en las relaciones bilaterales entre Madrid y Caracas. Dada la mencionada postura de Chávez frente al conservadurismo español, así como la aversión de Rajoy a la política exterior, y a todas las demás políticas, del PSOE y de Zapatero (Cantavella y Chiang, 2010:54), la diferencia ideológica entre España y Venezuela ha ido abriendo una brecha significativa desde 2011.

En realidad, la imagen ideológicamente negativa que Rajoy tenía de Chávez ya se puso de manifiesto en sus anteriores declaraciones, en las que acusó a Zapatero de querer imitar erróneamente al *chavismo* venezolano en la realización de determinadas políticas económicas, principalmente en cuanto a la subida de los impuestos (Radiotelevisión Española RTVE, 2009). Paradójicamente, fue con la reacción de Rajoy y del PP a la muerte de Hugo Chávez en 2013 cuando se evidenció cuál era entonces la verdadera postura del conservadurismo español en relación con Venezuela, y cómo ha llegado hasta nuestros días.

Rajoy envió un telegrama a Caracas con sus condolencias, valorando a Chávez como “una de las figuras más influyentes de Venezuela” (Cadena SER, 2013). Sin embargo, las declaraciones de José Ramón García Hernández, secretario ejecutivo de Relaciones Internacionales del PP, se centraron más en la inestabilidad política de Venezuela bajo Chávez, y en la necesidad de que el pueblo venezolano tome las riendas de su propio futuro y en un posterior proceso electoral estrictamente democrático (elDiario.es, 2013).

Estas declaraciones, y lo que ocurrió después de Chávez, es decir, lo contrario a los deseos del PP, explican en parte la complejidad de las actuales relaciones entre España y Venezuela ante la llegada de Nicolás Maduro.

2.2 Nicolás Maduro convierte a Venezuela en un asunto común de toda la UE

El futuro de Venezuela después de Chávez y el intento de situar a Caracas en la corriente ideológica de la UE desde las elecciones *poschavistas* de 2013, puede verse como aquel signo del interés político que subyace en las relaciones entre la UE y Venezuela. Inicialmente, España sigue siendo quien lidera la agenda europea para el asunto venezolano.

A esos efectos, resulta importante señalar que Rajoy y el PP protestaron, incluso diplomáticamente, a favor de la petición de la oposición venezolana de un recuento electoral. Poco después, una vez iniciada la nueva era de Nicolás Maduro, Rajoy eligió de reunirse con Lilian Tintori, esposa de uno

de los líderes de la oposición, Leopoldo López que posteriormente se exilió en España, durante su encarcelamiento en Venezuela (Sanahuja, 2016:242).

Sin querer entrar aquí en los argumentos sobre las inhabilitaciones de candidatos o el encarcelamiento de opositores por parte del gobierno bolivariano, es posible ver precisamente la reacción al encarcelamiento de Leopoldo López como una intersección significativa de los elementos que se pretende correlacionar en este artículo.

En particular, la denuncia pública contra el encarcelamiento de Leopoldo López no solo provino del gobierno español, sino también del Parlamento Europeo, así como de otros actores internacionales (González y Orellana, 2016:162), subrayando la ruptura entre la UE entera y la Venezuela de Maduro. Por otra parte, es posible analizar la conexión entre Leopoldo López y la Unión Europea como uno de los ejemplos más impactantes de la asociación sociológica de la UE con el lugar de refugio para la oposición venezolana. Además, el importante movimiento migratorio de españoles hacia Venezuela en el siglo XX ha permitido el regreso a España de venezolanos nietos o hijos de españoles. En particular, España, y la Unión Europea a nivel *macropolítico*, también se identifican como plataformas políticas desde las cuales la oposición venezolana, precisamente como en el caso de Leopoldo López, encuentra la oportunidad de hacer política paralela.

El término política paralela busca identificar el ejercicio político de la diáspora venezolana, y especialmente de las figuras políticas de la diáspora, que no pueden ocupar cargos públicos en Venezuela. De la misma manera, se puede considerar como política paralela también la actividad transnacional protagonizada por los líderes de la oposición en Venezuela, vinculada con la diáspora presente en países como España y Estados Unidos (International Crisis Group, 2021:2-4).

De este modo, la política paralela de la diáspora venezolana procura: a) impulsar un cambio electoral en el país de origen, a favor de candidatos que aún están presentes en suelo venezolano, como Henrique Capriles y María Corina Machado; b) beneficiarse del apoyo de las instituciones europeas y de los partidos conservadores nacionales europeos para legitimar su peso político entre la fragmentada oposición venezolana; c) utilizar su *expertise* y

competencia política de forma democrática y participativa, lo que no sería viable en Venezuela.

En términos cronológicos, el objetivo parcial de este artículo es correlacionar la presencia de la diáspora venezolana en Europa con el aumento de la presión de las instituciones europeas sobre el gobierno de Maduro. Las relaciones entre la UE, a través del Parlamento Europeo y la Venezuela de Maduro no han hecho más que empeorar desde el mismo inicio de la era Maduro.

Incluso antes del asunto relacionado con Juan Guaidó, el Parlamento Europeo otorgó en 2017, a la oposición venezolana, el Premio Sájarov, un honor que concede el Parlamento Europeo a grupos o individuos destacados en el ámbito de la libertad de conciencia y los derechos humanos (Parlamento Europeo, 2017). Dos años más tarde, el propio Parlamento Europeo fue la primera voz de la UE en reconocer la legitimidad de la presidencia de Juan Guaidó (Lamoso González y Stavridis, 2022:187). Los acontecimientos mencionados proporcionan elementos válidos para poder afirmar que, efectivamente, con Maduro la cuestión venezolana no quedó solamente como prerrogativa de España, sino que se extendió, aunque con intereses diferentes y divergentes, a una verdadera cuestión de la Unión Europea, también en virtud de la creciente presencia de la diáspora venezolana en suelo europeo. En el periodo que podemos definir aquí como el más complicado no únicamente de las relaciones entre la UE y Venezuela, sino presumiblemente de toda la presidencia de Nicolás Maduro, es decir, de 2017 a 2019, asistimos al comienzo del auge de la migración venezolana hacia los países de la UE.

Según los datos más actualizados de la Oficina Europea de Estadística, Eurostat (2023), en el bienio 2017-2019 los países de la UE recibieron alrededor de 80.000 solicitudes de asilo por parte de migrantes venezolanos. Estos datos pueden considerarse en sí mismos poco exhaustivos, ya que no incluyen a los venezolanos con doble nacionalidad, principalmente española e italiana (Martínez Cabrero, 2021:25), ni a los que no obtuvieron ni solicitaron asilo, pero, aun así, emigraron a países de la UE. En el siguiente apartado, se analizará cómo, además de los datos, es la influencia de las figuras políticas venezolanas exiliadas o refugiadas en Europa la que puede afectar a las relaciones entre la UE y Venezuela.

Los dos momentos más agudos de la complicación de las relaciones globales entre la UE y la Venezuela de Maduro contienen inicialmente un elemento *diplomático-institucional*, a saber, la denuncia por parte de la UE del carácter antidemocrático del proceso electoral que permitió la reelección de Maduro en 2018. Sin embargo, hay que destacar que ya desde 2017, la UE había manifestado una actividad tangible en la fisura del ámbito *diplomático-institucional* con Venezuela, colocando sanciones hacia Caracas en los ámbitos técnico, digital y financiero (Herrada Olvera, 2020:127-129). El segundo elemento *diplomático-institucional* se encuentra entonces en 2019, con el reconocimiento por parte de la UE de Juan Guaidó como presidente interino legítimo de Venezuela.

Precisamente el reconocimiento explícito y reiterado de Guaidó como presidente interino legítimo de Venezuela (Parlamento Europeo, 2020), aunque con altibajos, debe verse aquí como el ejercicio del elemento *político-social* por parte de la UE, que ha dejado de limitarse a apoyar simplemente el cambio democrático en Venezuela para ponerse en vez abiertamente del lado y a favor de la oposición venezolana, integrando a las demandas de la diáspora venezolana opositora que se encuentra en Europa.

Así pues, la UE y Venezuela son hoy dos actores practicando una actividad *multinivel: diplomática-institucional y político-social*. El recién descrito ámbito *diplomático-institucional* parece estar marcado por una enorme distancia entre la UE y Venezuela, donde Bruselas ha encarnado las posiciones más radicales de la oposición venezolana en la diáspora. En este caso, existe una comunicación entre la UE, la sociedad civil venezolana en el exilio y otros actores (Gobierno de Canadá, 2022), creando así una realidad política alternativa a Maduro que no incluye en absoluto al gobierno bolivariano. El resultado del distanciamiento diplomático-institucional puede comprobarse en la última cumbre UE-CELAC de julio de 2023, donde más allá de metas abstractas e hipotéticas de acercamiento entre Europa y América Latina, han destacado declaraciones como: “Venezuela respalda denuncias de Cuba sobre conducta manipuladora de Unión Europea en preparación de III Cumbre CELAC-UE” (Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2023:1).

Por otro lado, dicha dimensión *político-social* se observa en la progresiva constitución de importantes bloques de la oposición venezolana en los países

de la UE. De este modo, se puede observar cómo, aunque en distintos grados, los Estados europeos, y siempre España en particular, han tendido abiertamente la mano a la politización de la diáspora venezolana, que ha alcanzado un peso político tal como para condicionar la política exterior europea. Posiblemente de esa manera se explicaría la razón del continuo distanciamiento entre la UE y Venezuela. En el caso de la política interna española, se puede apreciar cómo el electorado venezolano es codiciado por los candidatos a la Moncloa, pero este mismo electorado tiende a inclinarse hacia posiciones conservadoras y poco proclives al diálogo con Caracas. En consecuencia, y ahora profundizaremos, detrás de la nueva dimensión *político-social* o sociopolítica de la UE se encuentra una influyente diáspora venezolana, que contribuye a mantener frías las relaciones entre la UE y el gobierno de Maduro.

3. Diáspora y política: la influencia de los venezolanos en Europa

Como escribió Fernando Peinado, Madrid puede considerarse la “capital del exilio venezolano en Europa” (El País, 2019:1). Partiendo de esta afirmación, se desea en este apartado del artículo ampliar la consideración a la peculiaridad de Madrid en la politización de la diáspora venezolana. En primer lugar, se quiere plantear que entre los tres principales destinos de la diáspora venezolana: Bogotá, Miami y Madrid, aunque la capital española no concentra numéricamente a la mayoría de la diáspora venezolana, es, sin embargo, la que presenta una mayor caracterización política. En segundo lugar, la comunidad de emigrantes venezolanos en Madrid, y en toda España, representa un importante bloque que influye y consigue dirigir las políticas de la UE hacia Venezuela, y en cierta medida hacia todos los gobiernos socialistas y autoritarios de América Latina.

3.1 “Madrid, capital del exilio venezolano en Europa”

No solamente la capital española, sino que toda España puede considerarse el centro político de la diáspora venezolana en Europa y, en cierta medida, a nivel mundial. De hecho, el propio Nicolás Maduro ha denunciado una forma de eje ‘Madrid-Bogotá-Miami’, que conformaría una tríada de ‘centros conspirativos’ antagónicos al gobierno bolivariano (Telesur, 2015:1). En términos cuantitativos, España acoge a más de 400.000 venezolanos, siempre

sin tener en cuenta a los que se benefician de la doble nacionalidad, consolidándose así como el principal destino europeo de los migrantes venezolanos y registrando cifras similares a las de países latinoamericanos como Chile (R4V, 2022).

Uno de los rasgos interesantes que rodean la politización de la diáspora venezolana en España es la afinidad religiosa entre parte de la comunidad inmigrante y la población autóctona española. Aunque no hay que olvidar que en Venezuela y en gran parte de América Latina el cristianismo católico sigue viviendo un momento desafiante debido al auge del culto protestante y evangelista (Steigenga y Coleman, 2022:450), sumando la persistencia de cultos como la santería, también es cierto que el catolicismo representa una fuente de vinculación entre España y América Latina en su conjunto (Youkhana, 2012:118-119). En el caso de los inmigrantes venezolanos, la religión católica actúa como elemento de integración en la sociedad española, junto con el idioma y la probable presencia de antepasados españoles.

Sin embargo, la propia religión católica es una fuente de identificación política para la diáspora venezolana en España, donde la creencia religiosa se opone al socialismo. En particular, el catolicismo está relacionado con el conservadurismo político en el que se identifican los venezolanos en España. Concretamente, tanto Leopoldo López padre como su hijo, ambos exiliados en España, han utilizado los espacios políticos y académicos vinculados al catolicismo conservador español como cajas de resonancia de la oposición venezolana, tanto en el exterior como en su país de origen (López Gil, 2017:634).

Las propias elecciones españolas, más que los resultados del 23 de julio de 2023 nos referimos a la campaña electoral previa, han mostrado la sintonía de la diáspora venezolana en España con el conservadurismo, o incluso con el extremismo político, de la derecha española. Uno de los momentos más evidentes de la afinidad no solo del electorado venezolano, sino latinoamericano en general, con el conservadurismo español se encuentra en el periodo de marzo de 2023. Mientras en la República Dominicana se celebraba la XXVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno, en Madrid tenía lugar el acto paralelo “Europa es Hispana”. Este último evento, organizado por el PP, tenía como objetivo denunciar la

participación del presidente Pedro Sánchez, del rey Felipe VI y de Josep Borrell en la Cumbre de Santo Domingo, a los que los conservadores acusaron de “rendir pleitesía a gobernantes autócratas” (elDiario.es, 2023).

Alberto Núñez Feijóo, actual líder del Partido Popular, lanzó un mensaje durante el acto “Europa es Hispana” precisamente sobre el electorado latinoamericano en España, y el venezolano en particular. Entre las palabras más llamativas de Feijóo, destacó su anhelo “por que España sea puente con América Latina y ser el presidente de todos los hispanos en nuestro en el país” (Partido Popular, 2023:2). La afinidad entre el electorado venezolano y el conservadurismo español tiene una fuerte connotación *psico-social*. De hecho, la diáspora venezolana tiende a acercarse, en la mayoría de los contextos en los que se encuentra, a aquellas corrientes políticas que proponen posiciones más severas respecto a las relaciones con Maduro y, además, tienden a oponerse a los partidos socialistas o progresistas nacionales. En el caso de los venezolanos en España, el voto del 23J al PP o al partido de extrema derecha Vox se explica precisamente por el rechazo de los venezolanos al PSOE, identificando a esta fuerza política como cercana al socialismo venezolano.

En concreto, los venezolanos en España identifican al PSOE con Zapatero y el apoyo de la izquierda latinoamericana al *chavismo* procedente del socialismo español. Por lo tanto, puede sostenerse que la diáspora venezolana reproduce el trauma migratorio, al que vincula con el gobierno socialista, votando en este caso a quienes se oponen al socialismo en España, para contribuir a evitar que en España se den las condiciones políticas de Venezuela (Clarín, 2023). Si parte de los migrantes venezolanos eligen quedarse con la derecha moderada, el PP, otros se identifican con el radicalismo de derecha de Vox.

Hay sustancialmente un miedo común entre los partidos de derecha y la diáspora venezolana, es decir, procurar que España no se convierta en Venezuela por medio del socialismo. Sin embargo, es interesante ver cómo el líder de Vox, Santiago Abascal, ha logrado atraer el voto venezolano a pesar de sus posturas restrictivas sobre la inmigración. De hecho, Abascal ha puesto el foco del discurso en los históricos entre España y América Latina, así

intentado de convencer al electorado venezolano a pesar de contradecir los mismos intereses de los migrantes (Deutsche Welle, 2023).

Francisco Toro (2019) define este comportamiento como el del “exiliado tóxico”. Con esta definición entiende a aquellos venezolanos en el exilio que adoptan posturas políticas e ideológicas tan condenatorias hacia el gobierno de Venezuela que en realidad acaban penalizando al propio pueblo venezolano en España. Según Toro, este fenómeno suele estar causado tanto por el prolongado alejamiento del emigrante de Venezuela como por la influencia política de contextos como España, Canadá o Estados Unidos, donde el régimen bolivariano es plenamente condenado.

Pero es precisamente esta distancia prolongada y sustancial, tanto física como mental, del migrante respecto a Venezuela lo que le lleva a ser “tóxico” en la medida en que apoya políticas restrictivas, como las sanciones, sin preocuparse por el efecto real que estas puedan tener sobre el pueblo venezolano. En los dos países donde mayoritariamente se concentra la politización de la diáspora venezolana, es decir España y Estados Unidos, se detectan la misma radicalización y toxicidad por parte del voto venezolano con respecto al gobierno bolivariano. Además del caso de España que se acaba de describir, en Estados Unidos por ejemplo cabe mencionar a los “Magazolanos”, es decir aquellos venezolanos instalados en EEUU que soportan plenamente la política de Donald Trump, inclusive la exterior hacia Venezuela (Maresca, 2023:33). Cabe destacar que, a diferencia de EEUU, en España el voto latino en general no cuenta con un factor numérico-cuantitativo relevante, constituyendo entre el 10 y el 15% del electorado (BBC, 2023). Sin embargo, la importancia del voto latino para los partidos políticos españoles se encuentra en el futuro acceso de inmigrantes al voto, dada la joven edad y el continuo crecimiento de la migración desde Latinoamérica hacia España. Barrios (2023) evidencia correctamente que hay una importancia más bien cualitativa en la psicología electoral del voto venezolano. En particular, se detecta una tendencia en la diáspora venezolana de votar para la derecha dada la aversión a socialismos españoles, europeos, latinoamericanos o internacionales. Por esa misma razón, Barrios sugiere una tendencia a nivel europeo en cuanto a los autoritarismos de derecha, presentes en Italia y Polonia también, a los cuales los partidos españoles se acercan con la contribución del voto venezolano.

Conclusiones

Este artículo ha querido mostrar cómo la diáspora venezolana en Europa se ve marcada por la politización, acercándose al discurso político de la derecha con eventuales efectos adversos para las relaciones entre la UE y Venezuela. Sobre todo, se ha procurado describir como la condición de *Homo Sacer* para la diáspora venezolana, no cuidada por el Estado español y legalmente excluida, ha generado un vacío político ocupado por los partidos de derecha y extrema derecha. En concreto, se desea demostrar lo siguiente:

- La presidencia de Nicolás Maduro y las subsiguientes crisis políticas en Venezuela han provocado un aumento de la emigración hacia Europa. Inevitablemente, el fenómeno migratorio se ha vinculado a la oposición al régimen de Miraflores, y destacados opositores al actual gobierno han sido acogidos abiertamente por gobiernos europeos.
- En este escenario, España ha desempeñado un papel clave en la acogida de emigrantes venezolanos y opositores al régimen, especialmente en virtud de la ascendencia española de muchos venezolanos, pero no en su representación política. Ahora, los partidos de derecha están procurando incidir en la representación del electorado venezolano con argumentos contradictorios a los mimos intereses de los migrantes.
- Se trata, por tanto, de una politización negativa de la diáspora venezolana en España, ya que esta comunidad dirige su apoyo político, a veces mediante el voto, a partidos de derecha o extrema derecha cuya agenda política incluye la congelación total de las relaciones con el gobierno venezolano. Esta politización puede conllevar incidencias a nivel del diálogo entre la UE y Caracas, dado el creciente voto venezolano en España y la posibilidad que políticos de origen venezolano accedan al Parlamento Europeo a través de partidos de derecha, conformándose con las posturas condenatorias hacia Venezuela.

Los partidos de derecha han ocupado un vacío político en cuanto a la representación de la diáspora venezolana en España. A pesar del reducido peso numérico del electorado venezolano, elementos ideológicos y sociales como la religión católica y el conservadurismo social acercan el voto

venezolano a la derecha. Desde el espectro político, la oposición a los socialismos de los migrantes venezolanos en España se explica por la conexión entre el socialismo venezolano y la crisis económica que ha llevado los mismos venezolanos a emigrar. Por ello, los venezolanos asocian que un gobierno socialista en España traería una crisis parecida a la que ya vivieron en Venezuela. Este discurso, instrumentalizado por el PP y Vox, parece impactar más que las mismas posiciones contrarias a la inmigración de la derecha, cuyas afectarían también, desde el punto de vista de la regularización, a los intereses de la diáspora venezolana.

Referencias

- Adamson, F. B. (2016). The Growing Importance of Diaspora Politics. *Current History*, Vol. 115, N° 784, pp. 291-297. <https://www.jstor.org/stable/48614196>.
- Agamben, G. (2017). *The Omnibus Homo Sacer*. Stanford: Stanford University Press. <http://www.sup.org/books/title/?id=28469>.
- Alaminos, A., y Alaminos-Fernández, A. (2021). Introducción práctica a la sociología electoral. Alicante: Limencop (OBETS: Ciencia Abierta). ISBN 978-84-124165-4-1, <http://hdl.handle.net/10045/119077>.
- Alarcón, A. (2017). *Eficiencia de la gestión del Banco de Venezuela para el período (2005-2016)* [Tesis de Grado, Universidad Católica Andrés Bello, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales]. <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/biblioteca/marc/php/buscar.php?base=marc&cipar=marc.par&epilogo=&Formato=w&Opcion=detalle&Expresion=N:108027>.
- Alfaro-Pareja, F. J. (2011). “Del ¿Por qué no te callas? Al ¿Por qué no vamos a la playa? La comunicación para la paz a la luz de procesos interactivos entre el rey Juan Carlos I de Borbón y el presidente Hugo Chávez y su cobertura mediática” *Convergencia*, Vol. 18, N° 55, pp. 13-36. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-14352011000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Arenal, C. D. (2009). “Las relaciones entre la UE y América Latina: ¿abandono del regionalismo y apuesta por una nueva estrategia de carácter bilateralista?” *Documentos de Trabajo (Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos)*, Vol. 36, pp. 1-32. <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/las-relaciones-entre-la-ue-y-america-latina-abandono-del-regionalismo-y-apuesta-por-una-nueva-estrategia-de-caracter-bilateralista-dt/>.
- Barrios, L. (2023, julio). Voto venezolano en España. Efecto Cocuyo. Recuperado el 10 de noviembre de 2023, de: <https://efectococuyo.com/opinion/voto-venezolano-en-espana/>.

-
- BBC. (2023, julio). La creciente importancia de los votantes latinos en las elecciones en España (y las estrategias de los partidos para atraerlos). Recuperado el 10 de noviembre de 2023, de: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c2qdnpe1p1no>.
- Cadena SER. (2013, marzo). Rajoy: «Con la muerte de Chávez se va una de las figuras más influyentes de Venezuela». Recuperado el 1 de agosto de 2023, de: https://cadenaser.com/ser/2013/03/06/internacional/1362534320_850215.html.
- Cantavella, J. y Mejía Chiang, C. (2010). “Retórica política en los debates televisados: caso Zapatero-Rajoy (2008)” *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, Vol. 19, 43-60. <http://hdl.handle.net/11441/68185>.
- Cao, T. (2019). “The Evolution of US-Cuba Relations in the Trump Era” *Contemporary International Relations*, Vol. 29, N° 3, pp. 121-132. [https://caod.oriprobe.com/articles/56989814/The Evolution of US Cuba Relations in the Trump Er.htm](https://caod.oriprobe.com/articles/56989814/The_Evolution_of_US_Cuba_Relations_in_the_Trump_Er.htm).
- CELAG. (2023, julio). Cumbre CELAC-UE: Asimetrías, negocios y (des)acuerdos. Recuperado el 27 de julio de 2023, de: <https://www.celag.org/cumbre-celac-ue-asimetrias-negocios-y-desacuerdos/>.
- Clarín. (2023, julio). Elecciones en España 2023: ¿Por qué el voto latino puede ser decisivo? Recuperado el 18 de agosto de 2023, de: https://www.clarin.com/mundo/elecciones-espana-voto-latino-puede-decisivo-0_CtKWWXCJF3.html.
- Deutsche Welle. (2023, julio). Elecciones España 2023: ¿a quién votan los latinoamericanos? Recuperado el 10 de noviembre de 2023, de: <https://www.dw.com/es/elecciones-espa%C3%B1a-2023-a-qui%C3%A9n-votan-los-latinoamericanos/a-66289851>.
- Dieterich Steffan, H. (1996). *El Socialismo del Siglo XXI*.
- elDiario.es. (2013, marzo). Rajoy dice que con la muerte de Chávez desaparece «una de las figuras más influyentes de Venezuela». Recuperado el 6 de agosto de 2023, de: https://www.eldiario.es/politica/rajoy-chavez-desaparece-influyentes-venezuela_1_5602168.html.

- elDiario.es. (2023, marzo). Feijóo acusa a Sánchez de «rendir pleitesía a gobernantes autócratas» mientras se celebra la cumbre iberoamericana. Recuperado el 15 de agosto de 2023, de: https://www.eldiario.es/politica/fejoo-acusa-sanchez-rendir-pleitesia-gobernantes-autocratas-celebra-cumbre-iberoamericana_1_10066495.html
- Eurostat. (2023, junio). Asylum applicants by type of applicant, citizenship, age and sex—Annual aggregated data. Recuperado el 8 de agosto de 2023, de: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/MIGR_ASYAPPCTZA_custom_7119783/default/table?lang=en.
- Gobierno Bolivariano de Venezuela. (2023, julio). Venezuela respalda denuncias de Cuba sobre conducta manipuladora de Unión Europea en preparación de III Cumbre CELAC-UE. Recuperado el 8 de agosto de 2023, de: <https://mppre.gob.ve/comunicado/venezuela-respalda-denuncias-cuba-conducta-manipuladora-union-europea-preparacion-cumbre-celac-ue/>.
- Gobierno de Canadá (2022, diciembre). Canada and EU to co-host the next International Conference in Solidarity with Venezuelan Refugees and Migrants. Recuperado el 8 de agosto de 2023, de: <https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2022/12/canada-and-eu-to-co-host-the-next-international-conference-in-solidarity-with-venezuelan-refugees-and-migrants.html>.
- González, A. I. C., y Orellana, L. A. H. (2016). “Instigación pública y libertad de expresión en Venezuela. El caso Leopoldo López Mendoza” Revista Internacional de Derechos Humanos, Vol. 6, pp. 145-170. <https://ojs.austral.edu.ar/index.php/ridh/article/view/1155>.
- Gratius, S. (2022). “The West Against the Rest? Democracy Versus Autocracy Promotion in Venezuela” Bulletin of Latin American Research, Vol. 41, N° 1, pp. 141-158. <https://doi.org/10.1111/blar.13243>.
- Gratius, S., y Pozo, A. A. (2020). “Sanciones como instrumento de coerción: ¿cuán similares son las políticas de Estados Unidos y la Unión Europea hacia Venezuela?” América Latina Hoy, Vol. 85, pp. 31-53. <https://doi.org/10.14201/alh.21989>.

-
- Guerra, J. (2008). “La política económica del gobierno de Hugo Chávez: el modelo económico y sus cambios” *Entorno Económico SIC*, Vol. 71, Nº 710, pp. 468-470. http://biblioteca.gumilla.org/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=147681&query_desc=au%2Cwrdl%3A%20guerra%20jos%C3%A9.
- Herberg, W. (1963). “The Integration of the Jew into America’s Three-Religion Society” *Journal of Church and State*, Vol. 5, Nº1, pp. 27-40. <https://heinonline.org/HOL/P?h=hein.journals/jchs5&i=33>.
- Herrada Olvera, B. C. (2020). *La Unión Europea frente al conflicto Venezolano en materia de derechos humanos, 2017-2019* [Tesis de Maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/10444>.
- International Crisis Group. (2021). “The Exile Effect: Venezuela’s Overseas Opposition and Social Media” *Latin America Report*, Vol. 86, pp. 1-24. <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/086-exile-effect-venezuelas-overseas-opposition-and-social-media>.
- Lamoso González, P., y Stavridis, S. (2022). “El Parlamento Europeo como tribuna moral internacional: El caso de Venezuela” *Revista CIDOB d’ Afers Internacionals*, Nº 131, pp. 185-210. <https://doi.org/10.24241/rcai.2022.131.2.185>.
- LeoGrande, W. M. (2020). “Pushing on an Open Door? Ethnic Foreign Policy Lobbies and the Cuban American Case” *Foreign Policy Analysis*, Vol. 16, Nº 3, pp. 438-456. <https://doi.org/10.1093/fpa/orz015>.
- López Gil, L. (2017). *La libertad eje fundamental de un cristiano/ponente Leopoldo López Gil*. En: *Yo soy cristiano, hechos y propuestas: XVIII Congreso de Católicos y Vida Pública*, Madrid 11, 12 y 13 de noviembre de 2016, pp. 627-634. Madrid: CEU Ediciones. ISBN 978-84-16477-53-1. <http://hdl.handle.net/10637/8512>.
- Marcano Salazar, L. M. (2023). “Diplomacia democrática y Derechos Humanos: Crisis migratoria compleja, el caso de Venezuela” *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, Vol. 100, 283-308. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8967851>.

- Maresca, A. (2023). *Las Políticas de los Estados Unidos y América latina: Una Posible Correlación con el Desvío de los Movimientos Migratorios Americanos*. [Tesis de Maestría, Escuela Diplomática de España]. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.19150.64325>.
- Martín Beaumont, A. (2007, noviembre). Cuando Moratinos acusó de "golpista" a Aznar. Recuperado el 8 de agosto de 2023, de: <https://link.gale.com/apps/doc/A172329498/IFME?u=wash43584&sid=googleScholar&xid=d13947f0>.
- Martínez, J. M. (2021). Caracterización de la diáspora de talentos venezolanos. *Revista Espacios*, Vol. 42, N° 18, pp. 21-31. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n18p02>.
- Mateo, C., y Ledezma, T. (2006). “Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España” *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. 12, N° 2, pp. 245-267. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36412214>.
- Østergaard-Nielsen, E. (2001). Diasporas in World Politics. En: Josselin, D., Wallace, W. (eds.) *Non-state Actors in World Politics*. Palgrave Macmillan, Londres. https://doi.org/10.1057/9781403900906_13.
- Parlamento Europeo. (2017, diciembre). La oposición democrática de Venezuela recibe el Premio Sájarov. Recuperado el 18 de septiembre de 2023, de: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/eu-affairs/20171208STO89942/la-oposicion-democratica-de-venezuela-recibe-el-premio-sajarov>.
- Parlamento Europeo. (2020, enero). Venezuelan crisis: MEPs reaffirm their support for Juan Guaidó. Recuperado el 8 de agosto de 2023, de: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200110IPR70010/venezuelan-crisis-meps-reaffirm-their-support-for-juan-guaido>.
- Partido Popular. (2023, marzo). Feijóo aboga por que España sea puente con América Latina y se compromete a ser “el presidente de todos los hispanos” en nuestro país. Recuperado el 18 de agosto de 2023, de: <https://www.pp.es/actualidad-noticia/fejoo-aboga-por-que-espana-sea-puente-america-latina-se-compromete-ser>.
- Peinado, F. (2019, enero). Madrid, capital del exilio venezolano en Europa. *El País*. Recuperado el 12 de agosto de 2023, de:

https://elpais.com/internacional/2019/01/26/actualidad/1548519874_380308.html.

R4V. (2023, agosto). Refugiados y migrantes de Venezuela. Recuperado 13 de agosto de 2023, de: <https://www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes>.

Radiotelevisión Española RTVE. (2009, septiembre). Rajoy censura que Zapatero juege «a ser Hugo Chávez». Recuperado el 6 de agosto de 2023, de: <https://www.rtve.es/noticias/20090919/rajoy-censura-zapatero-juege-ser-hugo-chavez/293116.shtml>.

Sanahuja, J. A. (2016). “España, América Latina y Cuba tras el periodo Rajoy: Balance y perspectivas de la política exterior” Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES). <https://hdl.handle.net/20.500.14352/24867>.

Seménov, V. L. (2017). “Venezuela: Conflict of the «Bolivarian proyect»” Iberoamérica, N° 1, pp. 28-51. https://45.55.97.37/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=93080&shelfbrowse_itemnumber=98393#holding_s.

Shain, Y., y Barth, A. (2003). “Diasporas and International Relations Theory” International Organization, Vol. 57, N° 3, pp. 449-479. <https://doi.org/10.1017/S0020818303573015>.

Steigenga, T., y Coleman, K. M. (2022). “The Evolution of Religious Change in Venezuela: Exploring Religious Affiliation and Political Attitudes from 1998 to 2017” International Journal of Latin American Religions, Vol. 6, N° 2, pp. 449-476. <https://doi.org/10.1007/s41603-022-00175-5>.

Telesur. (2015, febrero). Presidente Maduro: Madrid, Bogotá y Miami conspiran contra Venezuela. Recuperado el 13 de agosto de 2023, de: <https://www.telesurtv.net/news/Presidente-Maduro-Madrid-Bogota-y-Miami-conspiran-contra-Venezuela-20150219-0041.html>.

Toro, F. (2020, octubre). My Name is Francisco, And I Am a Toxic Exile. Recuperado el 18 de agosto de 2023, de: <https://www.caracaschronicles.com/2020/10/01/my-name-is-francisco-and-i-am-a-toxic-exile/>.

- Werbner, P. (2002). "The place which is diaspora: Citizenship, religion and gender in the making of chaotic transnationalism" *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol. 28, N° 1, pp. 119-133. <https://doi.org/10.1080/13691830120103967>.
- Wright, T. C. (1995). *Legacy of Dictatorship: Works on the Chilean Diaspora*. *Latin American Research Review*, Vol. 30, N° 3, pp. 198-209. <https://doi.org/10.1017/S0023879100017611>.
- Youkhana, E. (2012). "Formas de pertenencia religiosa y procesos de construcción del espacio en la migración latinoamericana: Entre vínculos colonizados y redenciones creativas" *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, Vol. 36, 111-142. <https://doi.org/10.29078/rp.v0i36.27>.

Enviado: 19 de septiembre de 2023

Aceptado: 24 de noviembre de 2023