



## RECENSIÓN

# METÁFORAS DE LA TERAPIA OCUPACIONAL: NUEVAS FORMAS DE COMPRENDER E INTERVENIR LA DISCAPACIDAD

*Carrasco; J. 2014*

### **Solange Madrid L.**

Terapeuta ocupacional, Magíster en Ocupación y Terapia Ocupacional.  
Universidad de O'Higgins.

## INTRODUCCIÓN

El presente escrito corresponde a una recensión del artículo "Metáforas de la terapia ocupacional: nuevas formas de comprender e intervenir la discapacidad" publicado el año 2014 en la Revista Polis e Psique por Jimena Carrasco Madariaga. El texto categoriza a la profesión como perteneciente al ámbito de la salud, sin embargo, destaca que incorpora aspectos psicológicos y sociales en su quehacer. Dentro de su desarrollo resalta el aporte del Modelo de Ocupación Humana (MOHO) en la construcción de los imaginarios que sustentan gran parte del marco teórico de la terapia ocupacional de las últimas dos décadas y cómo sus bases se relacionan con el modelo biomédico y el sistema neoliberal.

El artículo busca reflexionar de manera crítica sobre las actuales comprensiones del sujeto y los procesos de cambios paradigmáticos en la profesión al invitar a analizar la creencia consensuada en la disciplina de que existen avances que representan un progreso en la forma de teorizar y practicar la terapia ocupacional pero que, desde la visión de su autora, responden sólo a nuevas formas de acoplarse al modelo capitalista al ser el resultado de procesos históricos, políticos y sociales más amplios que no necesariamente representan una evolución o mejora en comparación a intervenciones amparadas en paradigmas anteriores.

La presente recensión se realiza mediante el diálogo de la perspectiva de la autora basada en la teoría de Foucault y el concepto de gubernamentalidad con elementos de la terapia ocupacional crítica o social que contribuyen a problematizar los cambios de paradigmas en la profesión al cuestionar la veracidad de la afirmación que señala que éstas se conforman como un espacio de tensión y resistencia frente al neoliberalismo y plantea la posibilidad de que se gesten como una estrategia de control social que responde al orden hegemónico que produce y reproduce una sociedad individualista y mercantilizada.

## TERAPIA OCUPACIONAL, PODER Y GUBERNAMENTALIDAD

La terapia ocupacional ha evolucionado en su definición desde una centrada en la discapacidad y la exclusión social hacia una vinculada a favorecer el desarrollo de independencia, "la terapia ocupacional, desde sus orígenes se ha relacionado con las problemáticas de las personas minusválidas, y actualmente con capacidades diferentes, poniendo el acento en la exclusión y la marginación social. Las definiciones más recientes proponen que la terapia ocupacional es un medio para alcanzar la independencia, habilitar y optimizar capacidades y aportar al bienestar" (p.11). Este cambio en el



enfoque responde a nuevas conceptualizaciones en el quehacer profesional y comprensión de los sujetos que se construyen bajo el amparo de ciertas lógicas sociales, políticas y económicas que se vinculan a determinados períodos históricos pero que en esencia continúan comprendiendo al ser humano bajo la dicotomía de salud y enfermedad. Al respecto, Simó (2015) señala que “los terapeutas ocupacionales poseen formación extensa que les proporcionan las habilidades y el conocimiento para trabajar con aquellas personas o grupos de población que sufren alguna afectación de una estructura corporal o función debida a algún cambio de salud que hace que experimenten alguna limitación en la participación. De esta definición destacaría la importancia que se le da a la capacitación y la participación ocupacional, pero es algo restrictiva en su planteamiento al centrarse más en la salud” (p. 28).

Las definiciones actuales de discapacidad o diversidad funcional han evolucionado desde la carencia a la diferencia en concordancia con los movimientos sociales y la desinstitucionalización, sin embargo, es interesante reflexionar sobre la lógica neoliberal a la que responde este cambio que apela al autocuidado y la responsabilidad individual sobre la propia salud. Simó (2010) señala que “me temo que los terapeutas ocupacionales, en general, somos bastante ingenuos ante las estructuras políticas y económicas, y como éstas determinan la vida de las personas con las que trabajamos y nuestra propia vida” (p. 6). En sintonía con sus ideas Guajardo (2010) afirma que “la terapia ocupacional cumple una función no menor en los sistemas sociales. Nuestras acciones no escapan a lo ético y político en tanto reproducen o transforman ciertas formas de gobierno, es decir, diferentes formas de construir la vida social y las acciones entre las personas” (p. 6).

La gubernamentalidad alude a las relaciones de poder definidas bajo la teoría de Foucault que destaca que el poder es esencialmente una relación que se reproduce de manera transversal en todos los niveles y estratos sociales al configurarse como una forma de construir significados y símbolos que representan un conocimiento colectivo que determina la posición de cada sujeto en la sociedad. Bajo esta lógica, los saberes que conforman el cuerpo de conocimiento de las diferentes disciplinas se construyen bajo el amparo de las estructuras de poder que definen y delimitan sus alcances. De este modo, la evolución en los conceptos de la terapia ocupacional se encuentra permeada y regulada por las

dinámicas de poder que controlan las tecnologías del yo mediante la subjetividad y la moral que constituyen verdades que favorecen el gobierno de los otros y del sí mismo.

## LA METÁFORA COMO FORMA DE ACERCAMIENTO AL IMAGINARIO

Este apartado del artículo señala la importancia de generar procesos reflexivos en torno a la construcción de la terapia ocupacional al invitar al lector a concientizar sobre la construcción de sus saberes que corresponden a un campo complejo y de fronteras delimitadas por la intersubjetividad de las relaciones de poder en la sociedad en que se gesta y desarrolla. “Los terapeutas ocupacionales, al igual que toda la sociedad, habitualmente nos explicamos a nosotros mismos y la realidad a través de cosas dadas, órdenes naturales que nos dicen qué es deseable. Estas explicaciones en su conjunto, constituyen un imaginario social instituido, es decir, un artefacto de legitimación del orden social” (p. 116). La profundidad de esta comprensión de la realidad invita a los terapeutas ocupacionales a reflexionar sobre los procesos de intersubjetivación que están presentes en su formación profesional y en las praxis que de manera cotidiana se implementan en sus espacios laborales, especialmente, en aquellos que se vinculan a instituciones sanitarias o sociales en donde el rol de los sujetos se encuentra predeterminado y orquestado en función de aprendizajes sociales culturalmente validados que se perpetúan a través de microesferas de conocimiento que descentralizan el poder y lo reproducen desde adentro.

La comprensión de la salud y la enfermedad y de la capacidad y la discapacidad están permeadas por las relaciones de poder que se establecen entre los sujetos en una sociedad neoliberal en que las habilidades de desempeño ligadas a las ocupaciones que favorecen la producción de capital se consideran como el máximo deseable, pero ¿qué sucede con aquellas personas que no cumplen los estándares mínimos para aportar activamente en los medios de producción de bienes y servicios?. Desde la mirada de Carrasco y los autores que sustentan su propuesta en este artículo es importante reconocer que las tecnologías del yo funcionan desde el interior de los sujetos que adquieren conocimientos, actitudes y valores que se reproducen en micro y macro

esferas sociales a través de roles de género que asocian la productividad y, por tanto, el espacio visible de la sociedad al hombre y la pasividad y el cuidado, es decir, el espacio invisible y doméstico a la mujer.

La relación directamente proporcional que existe entre el valor social y la productividad en las sociedades capitalistas posmodernas como es el caso de Chile, ha permitido que las personas con discapacidad sean relegadas al espacio privado y abordadas desde la caridad a través de instituciones como "Teletón" o cruzadas solidarias del estilo "Vamos Chile" que apelan a una intersubjetividad del otro vinculada a la carencia, la asistencia o la compensación, delegando la responsabilidad a la sociedad civil de cubrir los costos de atención en salud o de vida de personas que representan un gasto para el Estado lo que limita el cumplimiento de sus derechos humanos fundamentales. No obstante, resulta necesario destacar los avances hacia la inclusión social de las personas con discapacidad y que se expresan a través de cuerpos jurídicos como la Ley de Inclusión Laboral de Personas con Discapacidad que fomenta la contratación laboral pero a través de un proceso de implementación que no se encuentra exento de matices de capitalismo al centrarse en la capacitación para el puesto de trabajo y no en procesos de transformación social que legitimen y valoren la diferencia, lo que en muchas ocasiones implica una inclusión laboral que en su interior perpetúa la exclusión al no intervenir en aspectos relacionales y subjetividades que determinan la organización de los empleos y las dinámicas de poder que allí se establecen.

## ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

El escrito utiliza el método de análisis de metáforas de Lizcano que determina las relaciones entre campos semánticos que dan origen a nuevos conceptos que, en el caso del MOHO, se vinculan a motivación, capacidades, habilidades, funcionamiento, entre otros, bajo la teoría general de sistemas. Las metáforas corresponden a aquellos conceptos basales que se dan por ciertos sin problematización y que conforman la base más sólida de las creencias en la profesión.

En la primera revisión se establecen dos categorías; la primera asociada a la epistemología y desarrollo teórico del MOHO y la segunda; a su aplicación práctica.

El segundo análisis contempla sólo aquellas metáforas que se encuentran en ambas categorías.

## CAMPOS DE DISCURSO

Los hallazgos de este estudio señalan dos grandes campos de discurso, el primero corresponde al sujeto y el segundo al proceso de cambio, y en ambos la autora señala la complejidad del concepto de ocupación que se asocia a "ocupar" en un "tiempo y espacio" lo que se vincula a poseer o adueñarse de algo, y en consecuencia se desprende una "ontología del sujeto que busca ocupar el tiempo y el espacio para adueñarse de sí" (p.120). El MOHO establece que el ser humano se expresa a través de patrones que se crean y modifican mediante las relaciones funcionales para las que son creados y que la solución de un problema a nivel ocupacional debe encontrarse en la modificación de los patrones inadecuados. El terapeuta ocupacional debe tener la capacidad de predecir las relaciones entre patrones e intervenir según sus propósitos basándose en el manejo del ambiente que corresponde a las características externas al sujeto que se encuentran delimitadas por la cultura e internalizadas en el proceso de subjetivación.

En este punto del artículo se destaca la influencia de la cultura en los procesos de construcción del conocimiento y la praxis de la terapia ocupacional en Latinoamérica que se ve permeada por los modelos teóricos del norte basados en una ideología neoliberal que impone una cosmovisión importada que invisibiliza los saberes locales mediante los procesos de intersubjetivación que determinan relaciones de poder entre los sures y los nortes. Al respecto Galheigo (2012) señala que "para los profesionales formados en el modelo biomédico, la perspectiva social todavía debe causar extrañeza. Pueden comprender el impacto de los determinantes estructurales y socio-políticos, pero continuar creyendo que eso no tiene relación con su práctica profesional" (p. 6) y en un posicionamiento epistemológico similar Guajardo (2017) afirma que "el fundamento originario de concepción anglosajona ordena y domina los conceptos y métodos de nuestras praxis, esto pone en oficio a la región en un orden subalterno. Desde una perspectiva crítica, se debate la necesidad de construir una historia propia, descolonizada, desde el sur, que sitúe el quehacer profesional en estrecha vinculación con los problemas sociales, económicos y culturales que afectan a los grandes grupos excluidos" (p. 110).



El campo de discurso que compete al MOHO lo plantea como sujeto ideal y señala que al configurarse como un cuerpo de conocimiento flexible y modificable en función de los resultados de su aplicación permite afirmar cierto grado de confiabilidad y faculta al terapeuta ocupacional a hacer recomendaciones y predecir impactos. Iwama y Simó (2008) en relación a la aplicación de modelos de intervención en culturas diferentes a la de su creación afirman que “es importante aumentar la concientización sobre los temas que surgen cuando los terapeutas ocupacionales llevan su práctica a nuevos contextos o culturas. Para que las intervenciones sean efectivas, los terapeutas ocupacionales deben tener presente las realidades y los significados compartidos de las personas a las que van dirigidas estas intervenciones” (p. 2).

En síntesis, Carrasco pretende nutrir la discusión de los modelos teóricos y las praxis de terapia ocupacional con una mirada crítica a las intervenciones profesionales basadas en modelos europeos o norteamericanos en América Latina al plantear que la forma en que construyen el conocimiento establece ciertas conceptos base que incorporan como verdades absolutas y que gobiernan prácticas disciplinares que contribuyen al control social mediante las relaciones de poder implícitas entre interventor y sujeto intervenido. Estas relaciones de poder cobran especial importancia cuando se recuerda que la terapia ocupacional se ha dedicado históricamente a trabajar con personas con discapacidad y con los grupos socialmente excluidos en donde el modelo asistencialista favorece el rol de paciente en los sujetos, es decir, los despoja de su condición de agentes activos en el proceso de transformación social.

## CONCLUSIONES

La autora del artículo invita a pensar bajo la mirada de Foucault y los conceptos de gubernamentalidad e intersubjetivación, la construcción del conocimiento y la praxis en terapia ocupacional. Desde una perspectiva personal, uno de sus grandes aportes radica en la capacidad de reflexionar sobre aquellos conceptos que se dan por válidos sin problematizarse desde una perspectiva situada y que conforman los pilares de la disciplina. El tensionar su construcción y significado permite visualizar las relaciones de poder que dan origen a la profesión y que se reproducen en una lógica de mercado que aplicada al principal foco de intervención; la

discapacidad, nos permite comprender que la modificación histórica en su definición obedece a cambios sociales que no necesariamente escapan del control social debido a que este se ejerce mediante la incorporación de su orden en la subjetividad y subjetivación individual y colectiva de las personas.

El análisis del MOHO mediante las metáforas de Lizcano permite identificar aquellos conceptos que conforman las bases de la disciplina y, por lo tanto, representan la expresión de una relación de poder que se expresa a través de un cuerpo de conocimiento que es validado por la profesión y sus hallazgos permiten comprender este modelo como un sujeto ideal que evoluciona en la medida en que es aplicado y modificado, lo que le otorga un alto grado de confiabilidad y garantiza que sea reproducido en el tiempo. Sin embargo, desde la terapia ocupacional crítica es relevante prestar atención a la forma en que la importación de conocimiento desde el norte ha limitado el desarrollo y la expresión del conocimiento desde el sur porque sin este proceso reflexivo, la disciplina puede configurarse como un elemento de control social que sirve a los intereses de una cultura hegemónica neoliberal que excluye a toda persona que no se ajusta a la norma dominante o representa una amenaza a la producción de capital económico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrasco, J. (2014). Metáforas de la terapia ocupacional: nuevas formas de comprender e intervenir en discapacidad. *Revista Polis e Psique*. 4 (1), 110-117.
- Galheigo, S. y Simó, S. (2012). Maestras de la terapia ocupacional. Sandra Galheigo: la poderosa emergencia de la terapia ocupacional social. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*. 9 (15).
- Guajardo, A. y Simó, S. (2010). Una terapia ocupacional basada en los derechos humanos. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*. 7 (12).
- Guajardo, A. (2017). Lecturas y relatos históricos de la terapia ocupacional en Suramérica. *Una perspectiva de reflexión crítica. Revista Ocupación Humana*. 16 (2), 110-117.
- Iwama, M. y Simó, S. (2008). Aspectos de significado, cultura e inclusión en terapia ocupacional. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*. 5 (8).
- Simó, S. (2015). Una terapia ocupacional desde un paradigma crítico. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*. 2 (7), 25-40. <https://doi.org/10.25214/25907816.141>